



## OPZZ APELUJE DO PREZYDENTA O WETO

W dniu dzisiejszym Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych przekazało do Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego pismo z wnioskiem o odmowę podpisania ustawy z dnia 13 czerwca 2008 r. o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw. Ustawa ta w praktyce likwiduje tzw. ustawę kominową.

\* \* \*

Pan Lech Kaczyński  
Prezydent  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Prezydencie!

Upieramnie informuję Pana Prezydenta, że Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych otrzymuje od swoich członków negatywne opinie dotyczące uchwalonej przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej ustawy z dnia 13 czerwca 2008 r. o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw, przekazanej Panu Prezydentowi do podpisu dnia 16 czerwca 2008 roku.

Uwzględniając niniejsze opinie oraz biorąc pod uwagę ekonomiczne, jak i społeczne skutki wejścia w życie przepisów wyżej wymienionej ustawy, w imieniu Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, zwracam się z wnioskiem o odmowę podpisania ustawy z dnia 13 czerwca 2008 r. o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw.

Wniosek o skorzystanie przez Pana Prezydenta z uprawnienia wynikającego z art. 122 ust. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej uzasadniam:

- (I) uchwaleniem przez Sejm RP przepisów, które różnicują sytuację prawną pracowników i menedżerów w kwestii wynagrodzeń;
- (II) złamaniem przez stronę rządową oraz Sejm RP – w toku konsultacji społecznych i prac legislacyjnych – zasad dialogu społecznego.

(I) **Zdaniem OPZZ stan prawny, który powstanie po wejściu w życie ustawy będzie skutkował nieuzasadnionym zróżnicowaniem sytuacji prawnej pracowników i osób zarządzających spółkami z udziałem Skarbu Państwa w kwestii wynagrodzeń. Zostanie zniesiony limit wzrostu płac kadry zarządzającej w przedsiębiorstwie, pozostanie natomiast ograniczenie wzrostu wynagrodzeń pracowników, które wynika z ustawy dnia 16 grudnia 1994 r. o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przed-**

siębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 1995 r. Nr 1, poz. 2 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 13 czerwca 2008 r. o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw zmienia, w art. 1 pkt 6 i art. 3, zasady oraz wysokość wynagrodzenia członków zarządów niektórych spółek z udziałem Skarbu Państwa, określone w ustawie z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. Nr 26, poz. 306 z późn. zm.). W myśl art. 8 tej ustawy maksymalna wysokość wynagrodzenia miesięcznego członka zarządu spółki z większościowym udziałem Skarbu Państwa nie może przekroczyć sześciokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (w warunkach roku 2008 stanowi to kwotę 18 617,52 zł). Uchwalona przez Sejm RP ustawa znosi ten limit i przyznaje prawo ustalania wynagrodzenia oraz innych świadczeń członków zarządu radzie nadzorczej lub walnemu zgromadzeniu. Wprowadza także zasadę, w myśl której członkom zarządu mogą być przyznane świadczenia dodatkowe, a wynagrodzenie tych osób składa się z części stałej i zmiennej, w skład której może wejść w szczególności premia oraz udział w zysku rocznym. W stosunku do członków rad nadzorczych ustawa znosi ograniczenie wysokości wynagrodzenia do wysokości jednokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw.

W naszej ocenie rozwiązania te należy ocenić negatywnie.

**Obowiązujący system wynagrodzeń w Polsce stawia kadrę zarządzającą spółek z udziałem Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego w pozycji uprzywilejowanej w stosunku do pracowników zatrudnionych w tych podmiotach. Uchwalone przepisy znoszą całkowicie limity wynagrodzeń i zezwalają na ich nieograniczony wzrost w sytuacji, gdy wynagrodzenia pracownicze są ustawowo limitowane do wysokości maksymalnego rocznego wskaźnika przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, który – wobec braku porozumienia w Komisji Trójstronnej – ustala corocznie Rada Ministrów. Na przykład na rok 2008 Rada Ministrów ustaliła roczny wskaźnik przyrostu wynagrodzeń na poziomie 6%. Uważamy, że niesprawiedliwa społecznie jest znacząca dysproporcja wzrostu wynagrodzeń między pracownikami i menedżerami w sytuacji, gdy źródłem tego wzrostu jest ten sam fundusz wynagrodzeń. Może to powodować sytuacje, w których nieskrępowany wzrost**

wynagrodzeń osób zarządzających majątkiem Skarbu Państwa uniemożliwi przyznanie podwyżek pracownikom.

**Uchwalony mechanizm wynagradzania menedżerów nie znajduje ponadto uzasadnienia w realiach gospodarczych i społecznych. Spowoduje on jedynie pogorszenie wyników finansowych przedsiębiorstw, utrwali praktykę niesprawiedliwego podziału zysku oraz zwiększy znaczące dysproporcje dochodowe w polskim społeczeństwie.** Pragnę zauważyć, że płaca minimalna w Polsce - którą otrzymują pracownicy - nadal pozostaje na poziomie, który nie pozwala na godne życie oraz, że odsetek osób żyjących w rodzinach, w których poziom wydatków był niższy od tak zwanej ustawowej granicy ubóstwa, wyniósł w 2007 roku około 15%. Zasięg ubóstwa skrajnego, za granicę którego przyjęto poziom minimum egzystencji, Główny Urząd Statystyczny oszacował na około 8%. W powyższej sytuacji, stworzenie warunków do nieograniczonego wzrostu wynagrodzeń menedżerów jest niepożądane. Uważamy, że należy pilnie rozpocząć prace na stworzeniu takiego modelu kształtowania wynagrodzeń pracowników i kadry zarządzającej, który uwzględniac będzie zasady sprawiedliwości społecznej. Odpowiednim forum do prowadzenia takiej dyskusji jest Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych. Niestety nie wszystkie strony Komisji Trójstronnej podzielają ten pogląd.

(II) Stosownie do treści § 1 ust. 1 uchwały Nr 31 Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych z dnia 3 kwietnia 2008 r. w sprawie *podjęcia prac nad rozwiązaniami w kluczowych kwestiach społeczno-gospodarczych* – którą uprzejmie przekazuję w załączeniu – **Komisja Trójstronna podejmie działania zmierzające do zawarcia porozumienia społecznego mającego na celu wypracowanie między innymi modelu i mechanizmów kształtowania wynagrodzeń u przedsiębiorców. Strona rządowa zobowiązała się równocześnie do procedowania w ramach Komisji Trójstronnej nad wszystkimi projektami wchodzącymi w obszary negocjacji (§ 2 ust. 2).** Mając na uwadze to zobowiązanie oraz przedmiotowy zakres projektu ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw (uchwalonej 13 czerwca 2008 roku), przekazanej związkom zawodowym do konsultacji w trybie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych zwróciło się do ministra skarbu państwa o skierowanie tego projektu ustawy pod obrady Komisji Trójstronnej i przerwanie trwającego procesu legislacyjnego do czasu przyjęcia przez partnerów społecznych stanowiska w tej sprawie. Występując w tej sprawie do projektodawcy OPZZ uznało, że **nie można prowadzić rzetelnej debaty na temat modelu i mechanizmów kształtowania wynagrodzeń u przedsiębiorców wyłączając z dyskusji o wynagrodzeniach kwestię płac menedżerów, stanowiących integralną część systemu wynagrodzeń w przedsiębiorstwie i obciążających fundusz wynagrodzeń, w tym – ustalany w Komisji Trójstronnej – maksymalny roczny wskaźnik przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia u przedsiębiorców.** Wniosek ten nie został zrealizowany. Prezes Rady Ministrów przekazał projekt ustawy marszałkowi Sejmu RP dnia 5 maja 2008 roku.

OPZZ ponownie wystąpiło z wnioskiem o skierowanie projektu nowelizacji ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji

do Komisji Trójstronnej, tym razem w toku negocjacji w sprawie wypracowania modelu i mechanizmów kształtowania wynagrodzeń u przedsiębiorców, prowadzonych w Zespole problemowym ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Komisji Trójstronnej. Wniosek ten nie został poparty przez strony rządową i pracodawców, które uznały, że sprawy związane z uchynieniem tzw. „ustawy kominowej” nie mogą być przedmiotem negocjacji ponieważ nie wchodzą w zakres przedmiotowy uchwały Nr 31 Komisji Trójstronnej.

Niezależnie od powyższego, OPZZ zwróciło się do marszałka Sejmu RP z wnioskiem o wstrzymanie prac Sejmu RP nad projektem ustawy do czasu zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie przez Trójstronną Komisję do Spraw Społeczno-Gospodarczych. Wniosek ten także nie został zrealizowany.

Wnosząc do Pana Prezydenta o zawetowanie ustawy z dnia 13 czerwca 2008 r. o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw mamy świadomość, że jej przepisy zawierają także rozwiązania korzystne dla gospodarki (np. jawność procesów prywatyzacji) i pracowników (np.: prawo do nieodpłatnego nabycia akcji spółek energetycznych przez uprawnionych pracowników i ich spadkobierców). **Wobec tego ewentualne weto Pana Prezydenta będzie niekorzystne dla pracowników spółek sektora energetycznego.** Niestety przepisy art. 5 ustawy dotyczące sektora energetycznego zostały włączone do ustawy z dnia 13 czerwca 2008 r. w końcowej fazie procesu legislacyjnego. Pierwotnie znajdowały się one w odrębnym projekcie ustawy (druk nr 483).

Wyrażam jednak nadzieję, że z pomocą Pana Prezydenta uda się znaleźć kompromisowe rozwiązanie, które zagwarantuje poszanowanie praw zatrudnionych w tychże spółkach z jednoczesną ochroną zasad sprawiedliwości społecznej w przedmiocie wynagrodzeń.

Szanowny Panie Prezydencie.

**Uchwalone przez Sejm RP przepisy różnicują sytuację prawną pracowników i osób zarządzających spółkami z udziałem Skarbu Państwa w kwestii wynagrodzeń. W trakcie ich uchwalania złamano zasady dialogu społecznego. Takie postępowanie ustawodawcy należy uznać za wysoce naganne, pozbawione wrażliwości na sprawy pracowników.**

Biorąc pod uwagę powyższe zwracam się do Pana Prezydenta z wnioskiem o odmowę podpisania ustawy z dnia 13 czerwca 2008 r. o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw i przekazanie jej Sejmowi RP celem ponownego rozpatrzenia.

Z poważaniem

Przewodniczący OPZZ  
Jan Guz

Załącznik:

– uchwała Nr 31 Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych z dnia 3 kwietnia 2008 r. w sprawie *podjęcia prac nad rozwiązaniami w kluczowych kwestiach społeczno-gospodarczych*

Warszawa, dnia 23 lipca 2008 roku