



## DIALOG SPOŁECZNY W PERN „PRZYJAŻŃ” S.A.?

### LIST ZWIĄZKOWCÓW Z KOMITETU PROTESTACYJNEGO PERN „PRZYJAŻŃ” S.A.

Panie Prezydencie!  
Panie Premierze!  
Panowie Marszałkowie Sejmu i Senatu  
Posłowie i Senatorowie!

**Zaskoczeni bezpodstawnym działaniem ministrów Rządu RP zwracamy się do Państwa z prośbą o interwencję dla dobra polskiej racji stanu!**

**Wnosimy o ogólnonarodową debatę nad przyszłością polskiego sektora naftowego, nim i ten sektor podzieli los sektora bankowego! Prosimy o pomoc w wyegzekwowaniu na Rządzie RP dotrzymania obietnicy prowadzenia dialogu społecznego!**

Panie Premierze!

W dniu 13 lipca 2006 r. Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Skarbu Pan Szałamacha, nagle zwołał Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy PERN „Przyjaźń” S.A. (100% akcji posiada Skarb Państwa), na którym podjął uchwałę w sprawie kierunkowych zmian w ww. przedsiębiorstwie, skutkujących wyrwaniem z naszego majątku bardzo ważnych dla Polski rurociągów produktowych.

Nie są to zmiany zasadne i korzystne pod żadnym względem, ani dla gospodarki kraju, ani dla PERN „Przyjaźń” S.A., co sygnalizowaliśmy Panu Premierowi w piśmie z dnia 12 lipca 2006 r. Nasze argumenty przedstawialiśmy w treści znanych wystąpień kierowanych od 2005 r. do Ministra Skarbu oraz Ministra Gospodarki.

Zdanie nasze co do bezzasadności decyzji MSP znajduje potwierdzenie w faktach, w szczególności wobec braku analiz skutków finansowych i społecznych przedmiotowej decyzji. Zarząd PERN „Przyjaźń” S.A. oraz MKP PERN mają zbliżony sposób postrzegania tego problemu, co znajduje potwierdzenie w wystąpieniu Prezesa PERN „Przyjaźń” S.A. z dnia 4 lipca 2006 r.

**Takie zachowanie Podsekretarza Stanu traktujemy jako celowe wywoływanie konfliktu społecznego!** Inicjatorem tego konfliktu jest Ministerstwo Skarbu, które pomimo wielokrotnych prośb ze strony załogi PERN „Przyjaźń” S.A. nie zdobyło się na podjęcie dialogu społecznego! W trakcie opracowania (do końca lipca 2006 r.) jest analiza skutków społecznych ewentualnego wydzielenia rurociągów produktowych. W trakcie tworzenia są stosowne analizy finansowe, które powinny poprzedzać decyzję w tak

kluczowej dla Polski sprawie. Patrzymy na zaistniały problem z punktu widzenia PERN „Przyjaźń” S.A. będącego praktycznie już Operatorem Logistycznym, mającym doświadczenie zarówno w przesyłce, jak i magazynowaniu produktów. Widzimy, że urzędnicy podejmują decyzje nie posiadając koniecznych informacji.

Brak konsultacji społecznych oraz atencji dla projektów pracowników PERN „Przyjaźń” S.A. opracowywanych z najwyższą starannością w aspekcie prognoz biznesowych i bezpieczeństwa energetycznego kraju. musi wywoływać i wywołuje niechęć dla władzy!!!

**Zwracamy uwagę na fakt, że Minister Skarbu ignoruje trwający od kwietnia 2005 r. umocowany prawnie spór zbiorowy, o którym jest poinformowany!** Lekceważy też prośby załogi PERN „Przyjaźń” S.A. nawołujące do poważnych rozmów i wzorem poprzedniej ekipy realizuje bardzo kontrowersyjne koncepcje, stworzone na podbudowie konfabulacji prawniczych, a nie rzeczowego biznes planu!!! Koncepcji realizowanych obecnie przez ministrów Pańskiego Rządu nie wykonał poprzedni Rząd, który tą koncepcję tworzył!

Skutkiem tej bezzasadnej koncepcji jest spór zbiorowy istniejący w PERN „Przyjaźń” S.A. od kwietnia 2005 r. wraz z zdecydowaną wolą załogi wyrażoną w referendum, co do przeprowadzenia strajku w wypadku próby oderwania rurociągów produktowych z naszej firmy, co ma obecnie miejsce. Dlaczego w przeciwieństwie do ministrów rządu prof. Marka Belki, członkowie Pańskiego gabinetu zupełnie lekceważą dialog społeczny?

**Uważamy, że przedstawiciele obecnego rządu obawiają się konfrontacji z załogą PERN „Przyjaźń” S.A. ponieważ ich decyzje nie mają uzasadnienia ekonomicznego!**

Nurtujący staje się pytanie: KTO FAKTYCZNIE RZĄDZI W NASZYM KRAJU?! Być może mamy do czynienia z nową grupą trzymającą władzę, która za plecami ministrów dokonuje zmian „dla bezpieczeństwa energetycznego kraju” tj. dla zapewnienia sobie posad porozmieszczanych w różnych spółkach Skarbu Państwa i ich Radach Nadzorczych!!!?

**Wystarczy spojrzeć na liczby i fakty poddające w wątpliwość decyzję Ministra Skarbu:**

**po pierwsze** kilkakrotnie niższy zysk Naftobaz Sp. z o.o. (zysk za 2005 r. ponad 20 mln zł.), od wypracowanego przez PERN „Przyjaźń” S.A. (zysk za 2005 r. ponad 100 mln zł.);

**po drugie** PERN „Przyjaźń” S.A. zatrudniający 830 pracowników, inwestuje tworząc grupę kapitałową m.in. od 2005 r. jest właścicielem 67% akcji Naftoportu S.A.;

**po trzecie** godziwa wartość mieszana wyrwanych z PERN „Przyjaźń” S.A. rurociągów produktowych jest wyższa od wartości Naftobaz Sp. z o.o., którym MSP chce oddać ten majątek, ocenić można w przybliżeniu wartość 625 km rurociągów (licząc ok. 3 mln. zł. za kilometr), na ponad 1 miliard 800 mln złotych (przy wartości księgowej ok. 250 mln zł.);

**po czwarte** wyrwanie rurociągów produktowych ze struktury PERN „Przyjaźń” S.A. może poważnie zagrozić kapitałom naszej firmy i jej wiarygodności kredytowej, w konsekwencji wpływając na realizację najważniejszych inwestycji w kraju dla bezpieczeństwa energetycznego: budowę trzeciej nitki rurociągu „Przyjaźń” oraz sztandarową inwestycję dla Polski i Europy - rurociąg „Brody - Płock - Gdańsk”;

**po piąte** dyskusyjnym jest skład nowej trzyosobowej Rady Nadzorczej PERN „Przyjaźń” S.A., do której Minister Skarbu powołał Pana Przemysława Wiplera oraz Pana Marcina Jastrzębskiego, których rzetelność może być uznana za wątpliwą wobec sporu, co do przebiegu rozmów w Ministerstwie Gospodarki 9 czerwca 2006 r., o czym informowaliśmy 5 lipca 2006 r. Ministra Skarbu Państwa. Zastanawiający jest fakt nie przeprowadzenia w PERN „Przyjaźń” S.A. wyborów przedstawicieli pracowników do Rady Nadzorczej.

Patrząc na treść artykułów publikowanych w „Rzeczpospolitej” zadajemy pytania:

**Który inwestor** pragnie w ten sposób przejąć w przyszłości najważniejsze rurociągi w Polsce?

**O ile wzrośnie cena paliwa** w Polsce w wyniku decyzji Ministra Skarbu Państwa? Czy w forsowanej koncepcji oderwanej od realiów ekonomicznych nie chodzi o zapewnienie posad dla osób z Nafty Polskiej S.A likwidowanej po 31 grudnia 2006 r. oraz nowych („tych dobrych” WSI)?

**W tej sytuacji nie pozostaje nam nic innego jak zaostrzenie akcji protestacyjnej! Odpowiedzialnymi za wszystkie wydarzenia, które nastąpią w najbliższym czasie będą przedstawiciele Ministerstwa Skarbu i Ministerstwa Gospodarki!**

**Informujemy: deklaracje rządowe co do wzmocnienia dialogu społecznego są torpedowane przez działania poszczególnych ministerstw!**

**Informujemy o bezsensownych i mogących zaszkodzić Polsce decyzjach podejmowanych przez ministrów w okresie pomiędzy złożeniem dymisji przez Premiera Kazimierza Marcinkiewicza, a nominacją Premiera Jarosława Kaczyńskiego!**

**Oczekujemy refleksji Rządu Rzeczpospolitej Polski, co do skutków decyzji podejmowanych przez Ministerstwo Gospodarki i Ministerstwo Skarbu Państwa!**

**Nadal liczymy na podjęcie obiecanego przez Rząd RP dialogu społecznego!!!**

**Apelujemy o debatę narodową i parlamentarną w przedmiocie przyszłości polskiego sektora naftowego!**

Prosimy Pana Premiera o interwencję i o niezwłoczną odpowiedź!!!

Za Międzyzwiązkowy Komitet Protestacyjny

PERN „Przyjaźń” S.A.:

Wiceprzewodniczący

**Krzysztof Madanowski**

Wiceprzewodniczący

**Tadeusz Lipiński**

Płock, 17 lipca 2006 r.

## **NOWY PROJEKT RZĄDU DOTYCZĄCY WYMIARU CZASU PRACY**

Rada Ministrów przyjęła 18 lipca br. projekt nowelizacji ustawy Kodeks pracy, który zmienia zasady ustalania wymiaru czasu pracy dla pracowników. Propozycja rządowa zapewni korzystanie przez pracowników z maksymalnej, wynoszącej 52 liczby dni wolnych od pracy, wynika z wtorkowego komunikatu Centrum Informacyjnego Rządu po posiedzeniu rządu.

Projekt ustawy, przedłożony przez ministra pracy i polityki społecznej Annę Kalatę, ma na celu usunięcie wątpliwości, dotyczących obowiązku odpracowywania jednego lub dwóch świąt w roku.

Liczba dni wolnych od pracy, przysługujących z tytułu pięciodniowego tygodnia pracy, wynosi w ciągu roku od 50 do 52. Jest to uzależnione od tego, czy w danym roku są tygodnie z dwoma świątami w dni inne niż niedziela, czy takich tygodni nie ma.

Jeżeli w danym roku będą dwa takie tygodnie, to wymiar czasu pracy będzie zmniejszony o 16 godzin. Wówczas dni wolnych będzie 50. Natomiast jeśli tydzień taki będzie jeden, to wymiar czasu pracy zostanie pomniejszony o 8 godzin, a dni wolnych będzie 51, podało CIR.

Ponadto w nowelizacji wprowadzono zmiany dotyczące ustalania urlopu wypoczynkowego. Dzięki temu uregulowano kwestię wymiaru urlopu wypoczynkowego dla pracowników zatrudnionych przez część miesiąca lub w niepełnym wymiarze.

Według projektu, niepełny miesiąc pracy będzie zaokrąglony w górę do pełnego miesiąca. Natomiast przy ustalaniu proporcjonalnego wymiaru urlopu w przypadku zmiany miejsca pracy, niepełny dzień urlopu zaokrąglą się w górę do pełnego dnia. Rząd proponuje, aby nowelizacja weszła w życie 1 października 2006 roku. *(onet.pl, 18.07.2006 r.)*

Z ogromnym żalem informujemy,  
że w dniu 17 lipca 2006 roku zmarł

## **Marek OPAŚNIK**

wieloletni pracownik Ogólnopolskiego  
Porozumienia Związków Zawodowych,  
rzecznik prasowy OPZZ.

Odszedł od nas wspaniały człowiek, niezwykle  
zasłużony dla ruchu związkowego.

*Cześć Jego pamięci!*

Rodzinie składamy najserdeczniejsze wyrazy  
współczucia.

Kierownictwo OPZZ

Pogrzeb odbędzie się w piątek, 21 lipca br.  
o godzinie 14 na cmentarzu  
przy ul. Przczołkowej w Powsinie k/Warszawy