



PRAWO PRACY – PROKURATURA UMARZA!



W SEJMIE O EGZEKWOWANIU PRAWA PRACY

Rośnie liczba zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstw kierowanych do prokuratury przez Państwową Inspekcję Pracy. W roku ubiegłym inspektorzy pracy skierowali 1,2 tys. takich zawiadomień. Jest to o 6 proc. więcej niż rok wcześniej i o 9 proc. więcej w stosunku do roku 2008. Mówiła o tym Anna Tomczyk, główny inspektor pracy na posiedzeniu Komisji do Spraw Kontroli Państwowej 25 maja br. w siedzibie Sejmu.

Posłowie zapoznali się z informacją Państwowej Inspekcji Pracy, Najwyższej Izby Kontroli i Prokuratury Generalnej na temat skuteczności postępowań karnych wszczętych po zawiadomieniach prokuratury przez PIP oraz NIK w latach 2008-2010.

Spośród wniesionych w 2010 r. przez PIP do prokuratury zawiadomień najwięcej dotyczyło udaremniania lub utrudniania inspektorom pracy wykonania czynności służbowych – 563, a także złośliwego lub uporczywego naruszania praw pracowników wynikających ze stosunku pracy – 306. W 200 przypadkach inspektorzy pracy zawiadamiali prokuraturę o fałszowaniu dokumentów i poświadczaniu nieprawdy, w 137 – o naruszeniu przepisów o ubezpieczeniach społecznych, w 109 zaś – o niedopełnieniu obowiązku w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy i narażeniu przez to pracownika na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężki uszczerbek na zdrowiu.

W 151 przypadkach postępowania wszczęte na skutek zawiadomień inspektorów pracy zakończyły się skierowaniem przez prokuratora do sądu aktu oskarżenia. Jest to ponad 12 proc. wszystkich wniesionych przez PIP zawiadomień. Najwięcej z nich – 86 – dotyczyło przestępstwa utrudniania lub udaremniania kontroli. W roku 2009 aktem oskarżenia zakończyło się 14 proc. spraw, w roku poprzednim – 9 proc. ogółu zawiadomień.

Jak stwierdziła Anna Tomczyk, główny inspektor pracy, przypadki odmowy wszczęcia lub umorzenia postępowania są najczęstszą przeszkodą, jaką napotykają inspektorzy pracy składając do prokuratury zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Problem ten jest znany i na bieżąco monitorowany przez Główny Inspektorat Pracy.

– Celem poprawienia metod i form współdziałania organów inspekcji i prokuratury odbywają się regularnie spotkania kierownictwa okręgowych inspektoratów pracy z proku-

ratorami okręgowymi i apelacyjnymi, służące wymianie informacji na temat prowadzonych postępowań oraz wyjaśnieniu pojawiających się w praktyce problemów. Wzajemne konsultacje i przekazywane materiały pozwalają na lepsze zrozumienie zakresów kompetencji, priorytetów i metod działania obydwu organów – powiedziała Anna Tomczyk.

W znowelizowanej ustawie o Państwowej Inspekcji Pracy jest zapis, że w przypadku, gdy zawiadomienie o przestępstwie zostało złożone przez inspektora pracy, uzasadnienie postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia oraz umorzeniu dochodzenia sporządza się na jego wniosek. Proponowana zmiana powinna w istotny sposób wpłynąć na skuteczność działania Państwowej Inspekcji Pracy, bowiem umożliwiłaby weryfikację poprawności podejmowanych przez prokuratorów decyzji procesowych oraz lepsze konstruowanie środków odwoławczych wnoszonych przez inspektorów pracy.

Mała jest również skuteczność postępowań karnych wszczętych po zawiadomieniach prokuratury przez Najwyższą Izbę Kontroli. W latach 2008-2010 z inicjatywy NIK prokuratura wszczęła 280 postępowań, z czego tylko 31 zostało zakończonych aktem oskarżenia skierowanym do sądu.

– Ciągle mamy takie poczucie, że zbyt duża część tych zawiadomień nie spotyka się z takim uznaniem, na jakie byśmy oczekiwali. Od lat spotkania z prokuratorami pomagają nam wzajemnie zrozumieć potrzeby i oczekiwania oraz sposób przygotowania materiałów, tak by prokuratura mogła z nich skorzystać w większym stopniu – stwierdził podczas posiedzenia prezes NIK Leszek Jezierski.

Zdaniem Elżbiety Kozakiewicz z Departamentu Postępowania Przygotowawczego Prokuratury Generalnej, zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstw przeciwko prawom pracownika pochodzą od wielu podmiotów i całkowity odsetek aktów oskarżenia, będących ich następstwem, wcale nie jest taki mały. W celu zwiększenia efektywności postępowań w takich sprawach w prokuraturze podejmowane są różnorodne działania, w tym prowadzone są szkolenia specjalistyczne, wysyłane pisma z instrukcjami i zaleceniami do poszczególnych jednostek, powołuje się konsultantów do spraw naruszeń praw pracowniczych, przeprowadza lustracje postępowań.

Zastępca przewodniczącego Komisji do Spraw Kontroli Państwowej poseł Janusz Krasoń zwrócił uwagę, że od kilku lat na posiedzeniach komisji poruszany jest ten temat i sytuacja nadal nie ulega zmianie: **zbyt duży odsetek zawiadomień składanych przez PIP do prokuratury jest umarzany.** Stan taki nie służy budowaniu w społeczeństwie świadomości nieuchronnej odpowiedzialności za popełnione przestępstwa.

– Inspektorzy pracy rzadko sięgają po instrument zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa. To są decyzje ostateczne. Trzeba coś zrobić, bo podważane jest zaufanie do instytucji państwa. PIP ma duże zaufanie wśród pracowników i jest uważana za ostatnią ostoję ich praw – mówił poseł Janusz Krasoń.

Podobną opinię wyraził przewodniczący komisji poseł Arkadiusz Czartoryski. Określił jako niepoważną sytuację, w której niewiele ponad 10 procentowy odsetek spraw, zgłaszanych do prokuratury przez NIK i PIP, kończy się aktem oskarżenia. Czytaj więcej:

<http://www.pip.gov.pl/html/pl/news/11/10110022.php>

„REWITALIZACJA POLSKICH ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH” – KONFERENCJA W JABŁONNEJ

W dniach 24-25 maja br. odbyła się w siedzibie Polskiej Akademii Nauk w Jabłonce k/Warszawy międzynarodowa konferencja pt. „Rewitalizacja polskich związków zawodowych na tle doświadczeń europejskich”. Organizatorem konferencji była Fundacja im. Friedricha Eberta w Polsce i Szkoła Główna Handlowa. Do udziału w konferencji zostali zaproszeni przedstawiciele trzech największych, reprezentatywnych central związkowych: OPZZ, NSZZ „Solidarność” i FZZ.

OPZZ reprezentowali na konferencji: Jan Guz, przewodniczący OPZZ, Andrzej Radzikowski, wiceprzewodniczący OPZZ, Sławomir Broniarz, prezes ZNP, Sławomir Redmer, przewodniczący Federacji NSZZ Pracowników Łączności w Polsce, Grzegorz Ilka, przewodniczący OPZZ „Konfederacja Pracy”, Janusz Gołąb, sekretarz Prezydium Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, Monika Ditmar, przewodnicząca Komisji Młodych OPZZ i Julia Kubisa oraz Wojciech Figiel, z redakcji „Związkowca OPZZ”.

Konferencję otworzyli: Clemens Rode, Regionalny Koordynator Fundacji im. Friedricha Eberta ds. Stosunków Pracy i Dialogu Społecznego w Europie Środkowo-Wschodniej, Bratysława, dr hab. Joachim Osipiński – prof. nadzw. SGH, Dziekan Kolegium Ekonomiczno-Społecznego i prof. dr hab. Juliusz Gardawski – Kierownik Katedry Socjologii Ekonomicznej SGH w Warszawie.

W pierwszym dniu odbyły się dwa panele. W pierwszym, prowadzonym przez Clemensa Rode dotyczącym „Strategii rewitalizacji związków zawodowych w Europie” swoje punkty widzenia na problem rewitalizacji związków zawodowych przedstawili w referatach: Richard Hyman – redaktor naczelny European Journal of Industrial Relations – „W poszukiwaniu recepty na odnowę związków zawodowych”; Mirosław Stanojewicz (Uniwersytet w Lublianie) – „Rewitalizacja związków pod presją „strategii wyjścia”: radykalizacja i/ lub partnerstwo społeczne”; Kurt Vandaele (EIZZ) – „Mapowanie związków zawodowych w UE – najistotniejsze wyniki dla Europy Środkowo-Wschodniej”; Adam Mrozowicki (Uniwersytet Wrocławski) – „Rewitalizacja związków zawodowych w Europie Środkowo-Wschodniej – wyniki badań”; David Ost (Hobart&Smith College) – „Pakty Społeczne i rewitalizacja związków zawodowych”; Ildiko Kren – Koordynatorka IUF-TNC w Europie Środkowej i Południowej – „Strategie rewitalizacyjne związków zawodowych w branży spożywczej w EŚP”. Drugi panel poświęcony był „Perspektywom rewitalizacji związków zawodowych w Polsce – Czy zachodnie wzory działania są adekwatne?”. Moderatorem dyskusji był prof. dr hab. Juliusz Gardawski, a w panelu występowali: Jan Guz, przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych; Tadeusz Chwałka, przewodniczący Forum Związków Zawodowych; Alfred Bujara, przewodniczący Sekcji Krajowej Handlu NSZZ „Solidarność” i Guglielmo Meardi – University of Warwick.



W drugim dniu konferencji, pierwsza część rozpoczęła się od dyskusji panelowej nt. „Polskiego modelu związków zawodowych: zmiany potrzebne, konieczne, możliwe?”. Moderatorem dyskusji był Krzysztof Getka z Fundacji im. F. Eberta, a wprowadzenia dokonali: prof. dr hab. Jerzy Wrątny – z Instytutu Pracy i Spraw Socjalnych; Sławomir Adamczyk – NSZZ „Solidarność”, Andrzej Radzikowski – wiceprzewodniczący OPZZ; Zygmunt Mierzejewski – wiceprzewodniczący FZZ, prof. dr hab. Leszek Gilejko – Akademia Humanistyczna im. Aleksandra Gieysztora i prof. dr hab. Zbigniew Hajn – Uniwersytet Łódzki, sędzia Sądu Najwyższego. Podsumowania ożywionej dyskusji jaka wywiązała się po wypowiedziach panelistów dokonał prof. Juliusz Gardawski. Druga część w tym dniu a jednocześnie kończąca konferencję nosiła tytuł „Odnowa związków czy zmierzch? Prowadził dr Jan Czarzasty ze Szkoły Główniej Handlowej. Podczas tej części dyskusji podjęto próbę sprecyzowania kierunków działań polskich związków zawodowych, które powinny być przedmiotem dalszych prac uszczegóławiających podczas warsztatów, w których organizacji pomocy zobowiązała się udzielić Fundacja im. F. Eberta. Owocną dla wszystkich dwudniową konferencję podsumowali: Clemens Rode (Fundacja im. F. Eberta) i prof. Juliusz Gardawski. **JJG**

**W dniu 27 maja 2011 roku
odszedł od nas na zawsze**

**ŚP
Kolega
Jerzy TURCHAN**

Wiceprzewodniczący Okręgu Małopolskiego
ZZ „Budowlani”

*Ruch związkowy stracił życzliwego Przyjaciela,
wybitnego działacza, który włożył wielki wkład
w rozwój Związku na terenie Małopolski.*

*Odszedł Człowiek niezwykle ceniony
przez nas wszystkich.*

*Będzie nam brakowało Jego energii,
kompetencji i pogody ducha.*

Cześć Jego pamięci!

Zarząd Krajowy
Związku Zawodowego „Budowlani”
Zarząd Okręgu Małopolskiego
ZZ „Budowlani”
Koleżanki i koledzy związkowcy