



EUROPEJSCY NAUCZYCIELE POPIERAJĄ POLSKICH



Martin Rømer, Sekretarz Generalny ETUCE (European Trade Union Committee for Education) w specjalnym liście przesłanym do premiera Donalda Tuska i minister edukacji Katarzyny Hall, wyraził poparcie dla strajku polskich pracowników oświaty „o godne wynagrodzenie i warunki pracy przeprowadzanego przez związki zawodowe nauczycieli w Polsce”.

- ETUCE z całą stanowczością wspiera swoje organizacje członkowskie w Polsce i ich starania w przypomnieniu polskim władzom, że zapewnienie nauczycielom godnych płac i warunków pracy należy do ich obowiązków względem zapewnienia wysokiej jakości edukacji publicznej – czytamy w liście. Sekretarz Generalny ETUCE podkreśla, że wysoki poziom publicznej edukacji wydaje się w dzisiejszych czasach najważniejszym punktem polityki rządów państw członkowskich Unii Europejskiej.

- W związku z tym ETUCE zwraca się do Polskiego Rządu, aby pozytywnie zareagował na działania nauczycieli i natychmiast zaangażował się w konstruktywną i opartą na partnerstwie dyskusję ze związkami zawodowymi nauczycieli w celu osiągnięcia porozumienia, które pozwoli na zachowanie wysokich standardów Polskiego systemu edukacji – zaapelował Rømer.

ETUCE reprezentuje 110 związków nauczycielskich zrzeszających ponad 5,5 miliona nauczycieli w Unii Europejskiej. ETUCE jest Federacją Przemysłową działającą pod Europejską Konfederacją Związków Zawodowych i jest uznawana za Partnera Społecznego Unii Europejskiej w sektorze edukacyjnym. ETUCE jest również organizacją autonomiczną wewnątrz światowej federacji nauczycieli, Międzynarodówki Edukacyjnej. (mk)

JUTRO ROZMOWY NAUCZYCIELI Z MINISTRAMI

Na piątek (30 maja br.) minister edukacji Katarzyna Hall zaprosiła trzyposobową delegację Związku Nauczycielstwa Polskiego na rozmowy do Ministerstwa Edukacji Narodowej. W rozmowach mają wziąć udział przedstawiciele ministerstw: edukacji, pracy i finansów oraz sekretarz stanu w Kancelarii Premiera Michał Boni.

Głównymi tematami negocjacji mają być emerytury nauczycielskie i podniesienie płac w oświacie.

CZY JESZCZE PAMIĘTACIE LONGINA KOMOŁOWSKIEGO?



WICEPREMIERA, MINISTRA PRACY ZA RZĄDÓW AWS?

– TO PRZECZYTAJCIE!

W „Kronice związkowej” nr 78/2008 z 25 kwietnia br. opublikowaliśmy pismo przewodniczącego MZZP GE ENEA S.A. Holding Janusza Śniadeckiego do prezesa Zarządu tej firmy w sprawie zatrudniania - mówiąc łagodnie - „na preferencyjnych warunkach” obecnego posła Longina Komołowskiego.

Dziś publikujemy dalszą część korespondencji w tej sprawie.

Janusz Śniadecki
Międzyzakładowy Związek
Zawodowy Pracowników Grupy
Energetycznej ENEA S.A.-
HOLDING

Panie Przewodniczący

W odpowiedzi na pismo Pana Przewodniczącego dotyczące warunków zatrudnienia w ENEA Operator Sp. z o.o. Pana Posła Longina Komołowskiego informuję i w nawiązaniu do informacji przekazanej Panu pod koniec kwietnia br. Zarząd ENEA SA uzyskawszy wyjaśnienia od Zarządu ENEA Operator Sp. z o.o., który jest pracodawcą Pana Posła Longina Komołowskiego, przedstawia co następuje:

Pan Longin Komołowski został zatrudniony w ENEA Operator Sp. z o.o. 7 września 2007 r. na stanowisku Członka Zarządu. Od 7 stycznia 2008 r. Pan Longin Komołowski pracuje na stanowisku Doradcy Zarządu ENEA Operator Sp. z o.o.

Na nowym stanowisku pracy przyznano Panu Komołowskiemu wynagrodzenie wg kategorii 2 Taryfikatora Kwalifikacyjnego, zawartego w stosowanym przez ENEA Operator Sp. z o.o. Zakładowym Układzie Zbiorowym Pracy. Ponieważ Pan Komołowski jako Członek Zarządu ENEA Operator Sp. z o.o. posiadał wynagrodzenie wyższe, niż wynagrodzenie wynikające z powyższego Taryfikatora, przyznano mu dodatek wyrównawczy do wynagrodzenia na podstawie zapisów zawartych w załączniku nr 3 § 9, cytowanego wyżej Układu.

Pan Longin Komołowski nie jest objęty gwarancjami zatrudnienia wynikającymi z podpisanych wcześniej porozumień ze Stroną Społeczną, tj. Porozumienia z dnia 18.12.2002 r. oraz 29.06.2007 r. ponieważ został zatrudniony w ENEA Operator Sp. z o.o. po 1 lipca 2007 r. Takich gwarancji nie posiada również z tytułu żadnych innych dodatkowych postanowień.

Pan Longin Komołowski otrzymuje świadczenia dodatkowe przewidziane dla tego stanowiska, określone w wewnętrznych aktach prawnych ENEA Operator Sp. z o.o. tj. „zasadach przydzielania i korzystania ze sprzętu komputerowego w ENEA Operator Sp. z o.o.”, w „zasadach przyznawania i korzystania ze służbowych zestawów telefonii komórkowej przez pracowników ENEA Operator Sp. z o.o.” Zgodnie z przekazanymi przez Zarząd ENEA Operator Sp. z o.o. informacjami, w związku z przyznaniem dodatkowych świadczeń 7.01.2008 r. podpisano umowę o przekazaniu do używania samochodu służbowego.

Liczymy, że ta odpowiedź odpowiada na wątpliwości Pana Przewodniczącego.

Z poważaniem

Marek Hermach **Paweł Mortus**
Członek Zarządu Prezes Zarządu

Poznań, 21 maja 2008 r.

ODPOWIEDŹ MZZP :

Pan Paweł Mortus
Prezes Zarządu ENEA S.A.

W odniesieniu do pisma Zarządu ENEA S.A. z 21 maja 2008 roku, jako odpowiedzi na nasze pismo z dnia 20 kwietnia 2008 roku, z prośbą o interwencję oraz ocenę postępowania pana Longina Komołowskiego - pracownika ENEA Operator Sp. z o.o. - stwierdzamy, że nie potwierdziło ono czynności w działaniu, ani wyciągnięciem wniosków po stronie ENEA Operator Sp. z o.o. jak i ENEA S.A., jak i samego zainteresowanego, a jedynie je dodatkowo udokumentowało.

Głównym i jakże krzywdzącym, mógłby pozostać zarzut o braku wykonywania pracy przez pana Longina Komołowskiego na rzecz Grupy Kapitałowej a jedynie zajmowaniem się działalnością związaną z zatrudnianiem kolejnych rzesz kolegów w Spółce. Jedyny dokument, który próbował zaprzeczyć tej tezie, to pismo pana Przewodniczącego Piotra Adamskiego NSZZ „Solidarność” w ENEA. Zdajemy sobie sprawę, że w tym przypadku mogło dojść do swoistej demencji, a nie jak zwykle znanej zdolności kol. Przewodniczącego do permanentnej konfabulacji zwłaszcza, że nasze pisma nie odnosiło się do oceny innej organizacji związkowej. Taka postawa w naszym rozumieniu uwiarygodnia zarzut współpracy różnych środowisk z panem Longinem Komołowskim w celu osiągnięcia różnych korzyści, ze szkodą dla ogółu pracowników.

Prosimy, zatem potwierdzić pogląd o braku aktywności Pana Posła zwłaszcza, że średnio rozgarnięty czytelnik może to sprawdzić na stronach internetowych, gdzie działalność poselska Pana Longina Komołowskiego jest bliska zeru - co specjalnie nas nie zajmuje, aczkolwiek mogłaby przynieść korzyści Spółce, a jednocześnie aktywność dla dobra naszej firmy nie jest udokumentowana żadnym wewnętrznym znanym nam materiałem możliwym do zweryfikowania.

Inną płaszczyznę aktywności pana Longina Komołowskiego, zawarł w swoim piśmie pan Przewodniczący NSZZ „Solidarność” ENEA, która to aktywność związana jest bezpośrednio z udziałem Pana Posła w prowadzeniu dialogu społecznego w naszej Grupie Kapitałowej z wykorzystaniem jego doświadczenia i umiejętności w tym zakresie. Uprzejmie prosimy o podanie przykładów tej działalności, ponieważ nie

chcielibyśmy stawiać panu Longinowi Komołowskiemu bezpodstawnych zarzutów zwłaszcza, że sami uczestnicząc w wielu negocjacjach z Zarządami ENEA Operator Sp. z o.o. oraz ENEA S.A. tak ważnej i twórczej roli nie stwierdziliśmy z powodu jego absencji.

Kolejnym zarzutem, jaki nadal pozostaje do rozstrzygnięcia to fakt otrzymywania przez pana Longina Komołowskiego dodatku wyrównawczego zgodnie z Załącznikiem nr 3, § 9 do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy w Spółce. Jak sami Państwo stwierdzacie zatrudnienie w randze Doradcy Zarządu ENEA Operator Sp. z o.o. nastąpiło w dniu 7 stycznia 2008 roku. Wcześniej pełniona funkcja była związana z zatrudnieniem na stanowisku członka Zarządu ENEA Operator Sp. z o.o. Porozumienia zawarte w dniu 29 czerwca 2007 roku o warunkach przejścia do nowego pracodawcy obejmowało jedynie pracowników a nie „pracowników” Zarządów Spółek. Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy we wstępie swoich postanowień zastrzega, iż jego przepisami nie są objęte zasady wynagradzania członków Zarządu. Idea dodatku wyrównawczego tyczyła się, zatem do pracowników objętych tym Układem i osób (pracobiorców), które na dzień 29 czerwca 2007 roku, przechodziły do ENEA Operator Sp. z o.o. Dodatek, o którym mowa, miał na celu wygaszenia zjawiska Nienkontrolowanego wzrostu wynagrodzeń w ograniczonym zbiorze środków, jakim jest fundusz płacy. Nieprawne udzielenie Panu Longinowi Komołowskiemu dodatku wyrównawczego przez pracodawcę spowodowało zjawisko „naczyń połączonych”, gdzie wzrost płacy ponad ustalone zasady dla jednej osoby uszczupla możliwość wzrostu zarobku innym pracownikom. Stąd wynika żądanie jakie skierowaliśmy w dniu 24 kwietnia 2008 roku, do Zarządu ENEA Operator Sp. z o.o. w trybie sporu zbiorowego. Nadal pozostaje w mocy zarzut o możliwość objęciem pana Longina Komołowskiego dorobkiem ZUZP jak i przepisami zawartych porozumień. Odwracając sytuację powiązaną z gwarancjami pracowniczymi a związanymi ze stwierdzeniem, iż żaden pracownik na etapie przekształceń w Grupie Kapitałowej ENEA nie będzie pokrzywdzony w procesie tych zmian, został naszym zdaniem naruszony, przez uszczuplenie możliwości zarobkowych ogółu pracowników przez jednostronne decyzje płacowe pracodawcy oraz braku ich kontroli.

W podsumowaniu „pomijamy” potwierdzony przez Państwo fakt o użytkowaniu przez Pana Posła samochodu służbowego oraz telefonu, z drobnym niedopowiedzeniem o posiadaniu karty kredytowej na koszt Spółki, co i tak w całości jest ewenementem w działalności ENEA Operator Sp. z o.o. Podtrzymujemy dalej nasze zarzuty w stosunku do pracodawcy jak i postępowania pana Longina Komołowskiego. Brak reakcji w działaniu w/w kwestii na dzień dzisiejszy oraz brak rozstrzygnięcia zgłoszonych sporów zbiorowych w stosunku do ENEA S.A. jak ENEA Operator Sp. z o.o. może być jeszcze długo pożywką do rozpatrywania kwestii doradców w Spółce. Pozostawiamy, zatem do oceny dla powołanych do tego celów organów, co do zgodności działań Pana Posła z Ustawą z dnia 9 maja 1996 r. O wykonywaniu mandatu posła i senatora oraz Uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 lipca 1998 r. - zasady etyki poselskiej.

Jeszcze raz zgłaszamy potrzebę wykonania niezbędnych czynności ze strony właściciela jak i pracodawcy do Rozsądnego zakończenia tej dość niezręcznej sytuacji oraz pisemnego powiadomienia naszej organizacji o przeprowadzonych działaniach.

Przewodniczący
ZM MZZP GE ENEA S.A. HOLDING
Janusz Śniadecki

Poznań, 26 maja 2008 roku