



JAKA BĘDZIE PRZYSZŁOŚĆ GRUPY LOTOS?

LIST ZWIĄZKOWCÓW Z GRUPY LOTOS S.A. DO PREMIERA RP

Szanowny Pan
Kazimierz Marcinkiewicz
Premier RP

Zwracamy się do Pana Premiera o weryfikację publicznych zapowiedzi Ministra Skarbu Państwa w sprawie odstąpienia od realizacji Programu Kompleksowego Rozwoju Technicznego Grupy LOTOS i podjęcie ewentualnego dialogu społecznego w tej sprawie. Wnosimy również o uwzględnienie zagrożeń, które w naszej ocenie w związku z tym się pojawiają.

Stwierdzamy, że wypowiedź Ministra w Gazecie Wyborczej „Trójmiasto” z dnia 16.06.2006 r. to odejście od deklaracji przedstawionej przez Sekretarza Stanu MSP na spotkaniu z przewodniczącymi sześciu związków zawodowych Grupy LOTOS w marcu br.

W konsekwencji może to doprowadzić do zablokowania rozwoju branży paliwowej w Polsce i uzależnienia się od importu paliw, co negatywnie wpłynie na bezpieczeństwo energetyczne kraju, a ostatecznie może dojść do utraty wielu miejsc pracy i zmniejszenia wpływów podatkowych dla budżetu od firm naftowych i licznej grupy kooperujących z nimi przedsiębiorstw.

Taka sytuacja jest naszym zdaniem niedopuszczalna, bo zagraża właśnie naszym stanowiskom pracy.

Tym samym zapowiadamy podjęcie kroków, do których uprawnia nas Konstytucja RP, konwencje MOP, a także ustawa o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.

Wyrażamy już teraz swoje głębokie zaniepokojenie podnoszeniem tematu odstąpienia od inwestycji Grupy LOTOS przygotowywanych od 1998 roku w wyniku zobowiązań nakładanych przez obowiązujące Dyrektywy UE oraz prawodawstwo wewnętrzne.

Nasz zdecydowany i zasadny protest przeciw hamowaniu rozwoju technicznego naszej firmy, zawarliśmy w pismach do Ministra Skarbu Państwa z dnia 2.12.2005 r., 20.02.2006 oraz 8.03.2006 r. a także przekazaliśmy je do wiadomości Pana Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego, Pana Premiera oraz Panów Marszałków obu izb Parlamentu, a także tym wszystkim, którzy podejmują decyzje gospodarcze.

Szanowny Panie Premierze, niżej podpisane Związki Zawodowe, zraszające większość wszystkich związkowców Grupy Kapitałowej Grupy LOTOS czują się uprawnione i upoważnione do ponownego wyrażenia w niniejszym piśmie swego stanowiska również w sprawie ogłaszania konkursu na władze nowej kadencji. Uważamy, że jest on zbędny, gdyż „konkurs” trwający od 4 lat udowodnił sprawność dotychczasowego

kierownictwa Grupy LOTOS. Otwarcie w tej sprawie reagujemy, gdyż nie pozwolimy na to, żeby ktokolwiek wpływał na stabilność naszych miejsc pracy.

Ponadto podkreślamy, że program rozwoju pozwoli także na **zwiększenie wpływów do budżetu Państwa w 2010 roku o blisko 50% z tytułu opłat paliwowych i akcyzy w stosunku do 2004 r.** (po zakończeniu pełnej realizacji PKRT), a za ubr. stanowiło to ponad 4,2 mld zł.

Już sama realizacja nowych inwestycji w 2005 r. pozwoliła na wzrost o 500 mln zł opłat z tego tytułu tj. prawie tyle ile wynosi zysk netto za ten rok.

Grupa LOTOS jest w Gdańsku największym i chyba najlepszym pracodawcą. Nasza załoga w większości o stażu pracy większym niż 15 lat jest bardzo związana ze swoim pracodawcą i jesteśmy z tego dumni, że pracujemy w tej firmie.

Skutkiem odejścia od realizacji zaawansowanych projektów inwestycyjnych i rozwojowych w Grupie LOTOS będą w pierwszym rządzie zwolnienia grupowe, a w konsekwencji szybka degradacja naszej firmy.

My niżej podpisani zdecydowanie odcinamy się od tego i jesteśmy przeciwni dążeniom i propozycjom przedkładanym przez Pana Ministra Skarbu Państwa.

Podkreślamy oczywisty sukces giełdowy Grupy LOTOS po czerwcu 2005 r., wydatny wzrost produkcji, który uczynił z naszego zakładu nie tylko europejskiej elity rafinerijnej, ale wprowadził nas do europejskiej elity rafinerijnej. Należy podkreślić, że pierwsze notowania LOTOS na GPW było na poziomie 65% wartości akcji PKN ORLEN, a obecnie wynosi 95,3%.

Marka LOTOS jest nie tylko uznanym znakiem towarowym jest również synonimem bardzo dobrej jakości. Rozwój sieci stacji paliw, pomimo narzuconej przez poprzedników Pana Ministra nierównej konkurencji po włączeniu sieci CPN do PKN ORLEN, jest także obecnie powodem do naszej satysfakcji.

Ostatnie lata oceniamy nie tylko przez pryzmat ekonomicznych wskaźników. Przyniosły one także sukcesy w sferze społecznej. Wymieniamy tu w szczególności zawarcie zbiorowych układów pracy dla pracowników wszystkich spółek, a także stały rozwój dialogu społecznego we wszystkich jego płaszczyznach, nowy powszechny system współpracy organizacji społecznych z pracodawcą.

Uważamy, że te czynniki również przekładają się na oczywisty sukces ekonomiczny. Gwarancją tego wszystkiego w przyszłości dla Grupy LOTOS jest nie przeszkadzanie w rozwoju firmy i stabilizacja m.in. jej władz.

Działania przedstawione przez Ministra Skarbu naruszają przyjęty przez Radę Ministrów w 2005 roku program „Polityki Energetycznej Polski do 2025 roku”, który przewidywał „...w dłuższej perspektywie konieczne będą dodatkowe inwestycje aby zwiększyć zdolności produkcyjne tego sektora w celu

utrzymania lub poprawienia pozycji konkurencyjnej na europejskim rynku oraz dostosowania produktów do coraz ostrzejszych wymagań jakościowych w zakresie ochrony środowiska”.

Gdzie obok poprawy struktury i jakości paliw płynnych przewiduje się konieczność posiadania odpowiedniej ilości zapasów paliw płynnych (we wszystkich rodzajach 90-dniowe zapotrzebowanie krajowe) oraz gdzie został również określony zakres bezpieczeństwa ekologicznego kraju.

Stwierdzamy, że w wyniku realizacji PKRT będą następujące efekty środowiskowe:

- zmniejszenie emisji dwutlenku siarki w wyniku spalania produktów GL SA., pomimo większej ilości produktów (wynikającej ze wzrostu przerobu) – emisja rozproszona będzie mniejsza o 42000 ton SO₂ rocznie
- odzysk więcej o 85 tys. ton siarki
- odzysk ok. 600 ton tlenków niklu i wanadu rocznie
- przyrost energii, co zmniejszy w rejonie zapotrzebowanie na energię elektryczną – co da zmniejszenie emisji w elektrowniach zawodowych o 130 tys. ton CO₂ i 800 ton SO₂ rocznie

Program „Polityka Energetyczna Polski do 2025 roku” stwierdza też, że ograniczone możliwości przerobowe krajowych rafinerii wymagają zainstalowania nowoczesnych technologii dla zwiększenia przerobu ropy naftowej na paliwa, na które zapotrzebowanie w Polsce rośnie szybciej niż w krajach UE, więc zapowiedzi Ministra stwarzają poważne zagrożenie. Jednocześnie zwiększają się wymagania stawiane producentom z branży rafineryjnej. Zaspokojenie potrzeb energetycznych polskich konsumentów, przy jednoczesnym spełnieniu restrykcyjnych norm ochrony środowiska i zasadniczej zmianie jakości paliw, wymaga zastosowania technologii, które zwiększą głębokość przerobu ropy i jakość finalnych produktów.

Liczymy na to, że władze Państwa nie pozwolą na naruszanie tych zasad w stosunku do Grupy LOTOS, która już raz podjęła działania w celu zapewnienia zatrudnienia pracownikom firm z rafinerii południowych.

Zgodnie ze stanowiskiem przekazanym władzom spółki, MSP i Nafcie Polskiej S.A. na początku czerwca oczekujemy na zasilenie funduszu socjalnego odpisem z zysku.

W przypadku braku dyspozycji o dywidendzie dla akcjonariuszy deklarujemy rezygnację z tego wniosku by środki poszły na rozwój firmy.

Ze swojej strony nie będziemy obojętnie przyglądać się, gdy będą realizowane plany dalszego administracyjnego osłabiania naszej pozycji rynkowej lub ograniczających nasz rozwój, a w konsekwencji zagrażających naszym miejscom pracy, które od 4 lat były tworzone w Grupie LOTOS.

Wierzmy, że jednak nie dojdzie do sytuacji jak w kilku znaczących firmach, ale zapowiadamy swoje zdecydowane działania, gdy jednak tak by się stało.

- ◆ Branżowy Związek Zawodowy Grupa LOTOS Organizacja Międzyzakładowa
- ◆ Międzyzakładowy Związek Zawodowy Obrony Pracowników w Grupie LOTOS
- ◆ Związek Zawodowy Inżynierów i Techników Grupy LOTOS
- ◆ Związek Zawodowy Pracowników Ruchu Ciągłego Grupy LOTOS
- ◆ Związek Zawodowy 91

Gdańsk, 19 czerwca 2006 r.

OŚWIADCZENIE ZWIĄZKU ZAWODOWEGO PRACOWNIKÓW PRZEMYSŁU MIEDZIOWEGO

W związku z kłamliwymi wypowiedziami Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. o rzekomym braku możliwości wypłacenia pracownikom dodatkowej nagrody za bardzo dobre wyniki produkcyjno – ekonomiczne co miałyby wynikać z porozumienia podpisanego ze wszystkimi związkami zawodowymi w dniu 8 lutego br. Związek Zawodowy Pracowników Przemysłu Miedziowego oświadcza co następuje:

1. w cytowanym porozumieniu nie ma klauzuli zakazującej Zarządowi KGHM Polska Miedź S.A. wypłacania jakichkolwiek dodatkowych nagród!!! Zakazu takiego także nie ma w Zakładowym Układzie Zbiorowym Pracy dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A., ani w Kodeksie Pracy!!!
2. cytowane porozumienie zostało w miesiącu marcu br. jednostronnie zerwane przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A., który to bez konsultacji ze związkami zawodowymi odstąpił od wypłacania drugiego dodatku za pracę w nadgodzinach w niedziele i święta, obniżając tym samym poziom uzyskiwanych wynagrodzeń. Decyzja z maja br. przywracająca ten dodatek nastąpiła postfactum, spowodowała także wpływ dodatkowych, nieprzewidzianych wcześniej środków z tytułu ustawowych odsetek za nie wypłacanie tych dodatków w terminach dwóch kolejnych miesięcznych wypłat wynagrodzeń. Nieodpowiedzialna decyzja Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. podjęta w dniu 6 marca br. spowodowała zerwanie porozumienia z dnia 8 lutego br. oraz naraziła Spółkę na nieuzasadnione dodatkowe koszty! (Nasze pismo z dnia 20.03.2006 r. P/66/06)

Panie Prezesie!

Pora już, minęło przecież ponad 3 miesiące jak Pana nominowano, by zechciał Pan zauważyć, że tym razem przypadło Panu zarządzać światowym producentem miedzi o wielomiliardowych dochodach, a nie finansami gminy przy niewiele ponad 3 mln złotych budżetu.

Zapewniamy Pana, że są to zasadnicze różnice, ubolewamy nad tym, że 3 miesiące były dla Pana zbyt krótkim okresem, by je zauważyć.

KGHM musi się rozwijać, znakomita jego załoga musi być szanowana – nie ma już czasu na to by Pan nadal się uczył.

Na to są inne miejsca i inny czas.

Przewodniczący ZZPPM

Ryszard Zbrzyzny

Lubin, dnia 14 czerwca 2006 r.

RZĄD PROPONUJE NA 2007 ROK: PŁACA MINIMALNA – 936 ZŁ

Rada Ministrów RP w dniu 14 czerwca br. zaproponowała ustalenie od 1 stycznia 2007 roku minimalnego wynagrodzenia za pracę w wysokości 936 złotych.