



PREZYDIUM OPZZ – 13 CZERWCA 2006

STANOWISKO PREZYDIUM OGÓLNOPOLSKIEGO POROZUMIENIA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH W SPRAWIE TRYBU ZMIANY USTAW PODATKOWYCH

Prezydium jest zaniepokojone formą prowadzenia przez Rząd RP dialogu społecznego z Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych oraz nierównym traktowaniem w tym dialogu związków zawodowych.

Prezydium stwierdza, że przyjęcie dnia 6 czerwca 2006 roku przez Radę Ministrów projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw nastąpiło z naruszeniem trybu określonego w art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych.

Projekt ten zawiera istotne dla pracowników przepisy, między innymi w zakresie dwustopniowej skali podatkowej ze stawkami 18% i 32%, waloryzacji skali podatkowej, kwoty wolnej od podatku i kosztów uzyskania przychodów w latach 2007-2009. Rozwiązania te nie zostały skonsultowane z Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych pomimo, że mają wpływ na sytuację materialną pracowników i ich rodzin.

Stwierdzamy, że Minister Finansów wyznaczając OPZZ „0” dni na przedstawienie uwag w rażący sposób naruszył ustawę o związkach zawodowych.

Naruszył ją także w przypadku projektów ustaw:

- o podatku ekologicznym od samochodów, wyznaczając OPZZ 5 dni na przedstawienie opinii;
- o opłacie skarbowej, wyznaczając OPZZ „0” dni na przedstawienie opinii.

Minister Finansów pomimo protestu przewodniczącego OPZZ w tej sprawie nie wskazała prawidłowego terminu przedstawienia opinii do przekazanych projektów ustaw, zgodnie z przywołanym przepisem ustawy o związkach zawodowych.

W tej sytuacji OPZZ nie zostało związane żadnym terminem przedstawienia uwag do tych projektów. Mając jednak na względzie zasady dialogu społecznego OPZZ wyraziło swoją opinię w terminie umożliwiającym Minister Finansów zapoznanie się z nią przed posiedzeniem Rady Ministrów w dniu 6 czerwca 2006 roku.

Prezydium jest także zaniepokojone nierównym traktowaniem w dialogu społecznym związków zawodowych. Doszło do tego w sytuacji, w której po proteście jednej z reprezentatywnych central związkowych, złożonym w

sprawie trybu przeprowadzania konsultacji, Minister Finansów określiła tej centrali nowy, zgodny z ustawą o związkach zawodowych termin przedstawienia uwag.

W związku z powyższym Prezydium, po raz kolejny, przypomina Rządowi RP, że zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080 z późn. zm.), ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych. Ponadto art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych stanowi, że organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założeniami albo projekty aktów prawnych do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni. Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia. Bieg terminu na przedstawienie opinii liczy się od dnia następującego po dniu doręczenia założeń albo projektu wraz z pismem określającym termin przedstawienia opinii. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia.

W związku z powyższym Prezydium wzywa Radę Ministrów do skierowania do społecznych konsultacji przyjętego na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2006 roku projektu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz zmianie innych ustaw wraz z pozostałymi ustawami podatkowymi, których przyjęcie nastąpiło w kolizji z ustawą o związkach zawodowych.

Zauważamy, że publikacja tych projektów ustaw na stronach internetowych Ministerstwa Finansów nie wyczerpuje trybu konsultacji przewidzianego w ustawie o związkach zawodowych.

Prezydium nadmienia, że nadanie dalszego biegu legislacyjnego wymienionym projektom ustaw, bez wyczerpania trybu określonego w art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych, stanowić będzie rażące naruszenie ustawowego trybu wymaganego dla wydania tych aktów prawnych, ścigane z mocy prawa oraz podlegające ocenie Trybunału Konstytucyjnego przy rozpatrywaniu wniosku o stwierdzenie konstytucyjności tak wydanych przepisów.

Prezydium stwierdza także, że przyjęcie przez Rząd RP projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw, w wersji z dnia 6 czerwca 2006 roku, bez uzyskania w tej

sprawie opinii partnerów społecznych, stanowi poważane zagrożenie dla rozpoczętych w ramach Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych negocjacji umowy społecznej „Gospodarka – Praca – Rodzina – Dialog”. Uwzględniając, że przedmiotem tej umowy mają być – na wniosek OPZZ – sprawy związane z polityką podatkową, jednostronne rozstrzygnięcie przez Rząd RP kształtu systemu podatkowego stawia pod znakiem zapytania sens prowadzenia trójstronnych negocjacji w tej sprawie oraz rodzi pytanie o dobrą wolę rządu w zakresie negocjacji innych spraw objętych przedmiotem umowy społecznej.

**Prezydium
Ogólnopolskiego Porozumienia
Związków Zawodowych**

**STANOWISKO
PREZYDIUM OGÓLNOPOLSKIEGO
POROZUMIENIA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
W SPRAWIE
PLANÓW PODWYŻSZENIA STAWEK
AKCYZY NA NIEKTÓRE NOŚNIKI
ENERGETYCZNE**

Prezydium sprzeciwia się planowanemu przez Rząd RP podwyżkom stawek podatku akcyzowego na niektóre nośniki energetyczne, w tym na:

- **gaz LPG (autogaz) o 144%,**
- **lekki olej opałowy o 491%,**
- **pozostałe oleje opałowe, w tym ciężkie oleje opałowe o 1898%.**

Tak rażąco wzrost stawek podatku akcyzowego na oleje opałowe, do poziomu stawek przewidzianych dla oleju napędowego, ma – w ocenie Rządu RP – spowodować, że olej opałowy nie będzie wykorzystywany niezgodnie z przeznaczeniem, to jest do napędu pojazdów samochodowych.

W ocenie Prezydium podwyżki te mają charakter fiskalny. Ich wprowadzenie spowoduje wzrost obciążeń podatkowych społeczeństwa oraz zmniejszenie popytu na te produkty. Nie można tego zaakceptować w sytuacji powiększania się obszarów biedy i ubóstwa oraz wykluczenia społecznego. Już teraz, według danych Głównego Urzędu Statystycznego, w ogólnych wydatkach gospodarstw domowych stałe opłaty mieszkaniowe (tj. czynsz, opał, energia elektryczna i ciepła, gaz), dominujące wśród wydatków ponoszonych przez te gospodarstwa z tytułu użytkowania mieszkania, stanowią około 17% łącznych wydatków na wszystkie grupy potrzeb. Podniesienie stawek akcyzy na oleje opałowe i gaz płynny znacznie zwiększy wydatki rodzin związane z utrzymaniem oraz pogorszy ich sytuację bytową.

Prezydium zauważa także, że przyjęte przez Rząd RP rozwiązania oznaczają wzrost cen, a tym samym inflacji oraz zmniejszenie konkurencyjności polskich przedsiębiorstw. Skutkować to będzie bankructwem wielu dystrybutorów paliw oraz zakładów usługowych montujących instalacje gazowe w samochodach. W konsekwencji tych propozycji wzrośnie bezrobocie i zmniejszą się dochody budżetu państwa. Niezbędne będzie zwiększenie wydatków na pomoc społeczną, o co – w przypadku uchwalenia stosownych ustaw – upomni się Ogólnopolskie

Porozumienie Związków Zawodowych.

Prezydium dostrzega potrzebę większej aktywności państwa w walce z nielegalnym używaniem oleju opałowego oraz w ograniczaniu szarej strefy w gospodarce. Zauważa jednak, że kosztów patologii w obrocie paliwami nie można przerzucać na uczciwych obywateli i przedsiębiorców, którzy zatrudniają setki tysięcy pracowników. Grupy te nie mogą ponosić odpowiedzialności za niezgodne z prawem działania niektórych podatników. W istotny sposób podważa to zaufanie obywateli do państwa i stanowionego prawa. Uważamy, że występujące patologie wskazują na potrzebę wzmocnienia instytucji kontrolnych odpowiedzialnych za zwalczanie nieuczciwego procederu w obrocie paliwami. Niezbędne jest doskonalenie i wzmocnienie dostępnych dziś instrumentów, a nie szukanie rozwiązań łatwych we wprowadzeniu, ale za to mało skutecznych.

Tak należy ocenić propozycję podniesienia stawek akcyzy oraz – związany z nią – zwrot części wydatków ponoszonych przez podatników na ogrzewanie olejem opałowym powierzchni bytowych. Zauważamy, że zaproponowany przez Rząd RP mechanizm zwrotu zwiększy koszty funkcjonowania państwa oraz biurokrację. Nie zrekompensuje planowanej podwyżki akcyzy na olej opałowy oraz rosnących kosztów ogrzewania mieszkań. Przyjęty mechanizm spowoduje, że podatnicy będą kredytować Skarb Państwa, gdyż zwrot poniesionych wydatków następuje w terminie 30 dni od dnia złożenia stosownego wniosku. Na rządowych propozycjach stracą jednostki samorządu terytorialnego, które poniosą wyższe koszty ogrzewania szkół, przedszkoli, żłobków oraz innych podległych im jednostek organizacyjnych, jak również podatnicy, którzy zachęceniu przez państwo do zachowań proekologicznych wymieniili węglowe instalacje grzewcze na nowe, wykorzystujące oleje opałowe.

Rządowe propozycje stanowią zagrożenie także dla podmiotów i osób wykorzystujących ciężki olej opałowy do celów grzewczych. Zaproponowane rozwiązania przewidują bowiem likwidację zwolnienia z podatku akcyzowego sprzedaży tego oleju wykorzystywanego przez indywidualne gospodarstwa domowe, organizacje posiadające status pożytku publicznego oraz w pracach rolnych, ogrodniczych, szklarniowych oraz leśnych. Projekt ustawy dotyczący zwrotu części wydatków ponoszonych na ogrzewanie powierzchni bytowych nie przewiduje jednak zwrotu podatku akcyzowego na oleje ciężkie, wykorzystywane przez wymienione grupy podatników do celów grzewczych. Spowoduje to wzrost kosztów funkcjonowania branż związanych z produkcją rolno-spożywczą, które wykorzystują ten rodzaj oleju do celów grzewczych oraz zmniejszenie opłacalności ich produkcji.

Prezydium jest zbulwersowane faktem, że rząd premiera Kazimierza Marcinkiewicza – proponując te antyspołeczne rozwiązania – ma pełną świadomość ich negatywnego wpływu na rynek pracy. Potwierdzenie tego odnajdujemy w uzasadnieniach projektów aktów prawnych wprowadzających planowane podwyżki.

Prezydium wzywa Rząd RP od natychmiastowego wycofania się z tych fiskalnych propozycji.

Przypomniany Rządowi RP, że w jego programie przewiduje się tworzenie nowych miejsc pracy, a nie ich likwidację.

**Prezydium
Ogólnopolskiego Porozumienia
Związków Zawodowych**