



PROTEST JANA GUZA W SPRAWIE TELEWIZJI

PROTEST W ZWIĄZKU ZE SPOSOBEM INFORMOWANIA W MEDIACH PUBLICZNYCH O KONGRESIE OPZZ W DNIACH 19-21 MAJA 2006 ROKU

Szanowny Pan
Bronisław Wildstein
Prezes Telewizji Polskiej S.A.

W związku z odbytym w dniach 19-21 maja 2006 VI Kongresem OPZZ, którego obrady zostały pominięte w publicznej telewizji, wyrażam stanowczy protest i informuję o naruszeniu przez Telewizję Polską rozporządzenia Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 24 kwietnia 2003 r. w sprawie trybu postępowania w związku z przedstawianiem w programach publicznej radiofonii i telewizji stanowisk partii politycznych, związków zawodowych i związków pracodawców w węzłowych sprawach publicznych

Przypominam treść tego aktu prawnego:

Rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 24 kwietnia 2003 r. w sprawie trybu postępowania w związku z przedstawianiem w programach publicznej radiofonii i telewizji stanowisk partii politycznych, związków zawodowych i związków pracodawców w węzłowych sprawach publicznych

(...) § 1. 1. Jednostki publicznej radiofonii i telewizji są obowiązane przedstawiać stanowiska partii politycznych, związków zawodowych i związków pracodawców w sprawach publicznych.

2. Stanowiska, o których mowa w ust. 1, obejmują w szczególności prezentowanie w programach publicznej radiofonii i telewizji dyskusji, analiz, oświadczeń i wypowiedzi, wydarzeń związanych z działalnością partii politycznych, związków zawodowych i związków pracodawców oraz innych zwyczajowo przyjętych form wyrazu przez przedstawicieli i organy partii politycznych, związków zawodowych i związków pracodawców.

3. Jednostki publicznej radiofonii i telewizji mają obowiązek przedstawiać stanowiska, o których mowa w ust. 1 i 2, w sposób rzetelny i pluralistyczny, umożliwiając przedstawienie różnorodnych stanowisk.

§ 2. 1. Jednostki publicznej radiofonii i telewizji są obowiązane przygotowywać i rozpowszechniać programy informujące o bieżących wydarzeniach publicznych oraz o stanowiskach partii politycznych, związków zawodowych i

związków pracodawców w węzłowych sprawach publicznych. (...)

Szanowny Panie Prezesie,

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych jest jedną z największych reprezentatywnych central związkowych w Polsce.

W VI Kongresie OPZZ uczestniczyło ponad 500 osób reprezentujących wszystkie branże i regiony w Polsce.

W obradach Kongresu wzięli również udział przedstawiciele władz państwowych, w tym wicemarszałek Sejmu RP, liczna grupa parlamentarzystów, wicepremier rządu, minister pracy i polityki społecznej, główny inspektor pracy, przedstawiciele największych organizacji pracodawców.

W Kongresie brały udział liczne delegacje zagraniczne, w tym sekretarz generalny Europejskiej Konfederacji Związków Zawodowych – największej europejskiej centrali związkowej, Światowej Konfederacji Pracy i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, a także przedstawiciele związków zawodowych z kilkudziesięciu krajów.

VI Kongres OPZZ był niewątpliwie ważnym wydarzeniem dla polskiego ruchu zawodowego, przyjął Program OPZZ i podjął wiele decyzji na lata 2006-2010, które na pewno będą oddziaływały na życie społeczno-gospodarcze w tym czasie.

Brak informacji o obradach i podjętych przez Kongres OPZZ jest szczególnie zdumiewający w kontekście podjętych na forum Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych rozmów nad nową umową społeczną „Gospodarka – Praca – Rodzina – Dialog”, której stronami jest rząd, pracodawcy i związki zawodowe.

Uważam, że brak informacji o obradach Kongresu i podjętych decyzjach jest ewidentnym naruszeniem cytowanego powyżej Rozporządzenia Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 24 kwietnia 2003 r. w sprawie trybu postępowania w związku z przedstawianiem w programach publicznej radiofonii i telewizji stanowisk partii politycznych, związków zawodowych i związków pracodawców w węzłowych sprawach publicznych.

Pragnę podkreślić, że jest to kolejny przypadek pominięcia przez publiczną telewizję działań związków zawodowych i Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych. Podobnie było m.in. w przypadku Nadzwyczajnego

Kongresu OPZZ w listopadzie 2004 roku, manifestacji związków zawodowych w Strasbourgu w lutym br.

Szanowny Panie Prezesie

Znam jedną z Pańskich wypowiedzi, w której mówił Pan o konieczności odpolitycznienia publicznej telewizji. Ta wypowiedź bardzo mnie ucieszyła. Niestety nie widzę tego w praktyce – wypowiadają się przedstawiciele nawet marginalnych ugrupowań politycznych, natomiast telewizja publiczna nadal jest zamknięta dla organizacji społecznych nawet tak dużych jak Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych. Mam nadzieję, że ta sytuacja ulegnie zmianie.

Mogę zrozumieć, że jako nowy Prezes Telewizji Polskiej S.A. jeszcze nie przejął Pan kierowania wszystkimi działami Telewizji Publicznej, jednak stanowczo domagam się wyjaśnienia dlaczego ruch związkowy jest pomijany w przekazach informacyjnych w telewizji publicznej.

Zwracam się do Pana o podjęcie działań, aby w przyszłości nie dochodziło do podobnych naruszeń prawa.

Przewodniczący OPZZ
Jan GUZ

Warszawa, 5 czerwca 2006 r.

Do wiadomości:

Elżbieta Kruk – przewodnicząca Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

PODWYŻKI W SŁUŻBIE ZDROWIA - DECYZJA RADY MINISTRÓW

6 czerwca br. Rada Ministrów przyjęła *projekt ustawy o przekazaniu środków finansowych publicznym zakładom opieki zdrowotnej na wzrost wynagrodzeń pracowników tych zakładów*, przedłożony przez ministra zdrowia

Projekt zakłada jednorazowy wzrost płac osób zatrudnionych w samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej i jednostkach badawczo-rozwojowych, które zawarły umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia. Podwyżka płac będzie finansowana ze środków NFZ.

Każdy zoz otrzyma na podwyżki od 1 października 2006 roku - 7,5 proc. rocznych wynagrodzeń pracowników oraz składek na ubezpieczenie społeczne i innych kosztów okołoplacowych, a w 2007 roku dodatkowe środki w wysokości 30 proc. Pułę przypadającą na poszczególne zakłady będą rozdzielać ich dyrektorzy, zgodnie z zasadami wynagradzania w danej placówce. Utrzymanie wynagrodzeń na podwyższonym poziomie gwarantują przepisy wprowadzone do nowelizacji. Zakładają one, że równowartość wzrostu środków finansowych będzie uwzględniana przez NFZ w 2008 roku i latach następnych. Warunkiem utrzymania wyższych wynagrodzeń jest podpisanie z Funduszem umowy na kolejny rok lub umowy wieloletniej. Wydatkowanie funduszy na podwyżki wynagrodzeń będzie przez NFZ kontrolowane, Jeżeli środki przeznaczone na wzrost płac zostaną wykorzystane w innym celu, NFZ ma prawo zażądać ich zwrotu w ciągu 30 dni. Wzrost wynagrodzeń w publicznej służbie zdrowia nie spowoduje wzrostu cen usług medycznych lub ich ograniczenia w stosunku do zapisów w obowiązujących umowach z NFZ.

(fragment komunikatu z posiedzenia RM z 6.06.2006 r.)

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY: ŚMIESZNE KARY DLA SUPER- I HIPERMARKETÓW

Za zwiększeniem uprawnień inspektorów pracy i zaostreniem kar za łamanie prawa pracy opowiada się Główna Inspektor Pracy, Bożena Borys-Szopa. Obecnie inspektor może nałożyć mandat w maksymalnej wysokości 1 tys. zł. **„Ukaranie właściciela wielkich sieci handlowych takim mandatem jest śmieszne, nie tylko z punktu widzenia wychowawczego, ale również jako środka represji” - powiedziała w środę minister Borys-Szopa na posiedzeniu sejmowej Komisji ds. Kontroli Państwowej.**

Zdaniem minister Borys-Szopy, pożądanymi byłyby także, aby w treści ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy znalazł się jednoznaczny zapis" uprawniający inspektorów pracy do żądania np. raportów i rolek kasowych, ksiąg służb ochrony, raportów włączania i wyłączania systemów ochrony, logów komputerowych, gdyż inspektorzy po nie sięgają, by ustalić np. czas pracy pracowników.

Na posiedzeniu Komisji przedstawiono dane dotyczące ubiegłorocznej kontroli super- i hipermarketów, należących do 25 sieci handlowych. Skontrolowano m.in. Real, Auchan, Geant, Carrefour, Tesco, Castorama, Makro Cash and Carry, Leroy Merlin.

Najczęściej stwierdzane nieprawidłowości to: nieudzielanie zaległych urlopów wypoczynkowych (w 54 proc. placówek), nieprawidłowe prowadzenie ewidencji czasu pracy (50 proc.), niepłacenie za godziny nadliczbowe (44 proc.).

Niektórzy pracodawcy nie przestrzegali także przepisów o pięciodniowym tygodniu pracy i o odpoczynku pracownika, w co trzeciej placówce stwierdzono nieprawidłowe zapisy w umowach o pracę, a w co czwartej - w świadectwach pracy.

Nieprawidłowości zanotowano także w organizacji i wyposażeniu pomieszczeń higieniczno-sanitarnych, składowaniu towarów i przy organizacji stanowisk pracy.

Inspektorzy pracy ujawnili 23 przypadki rażącego naruszenia przepisów powodujące bezpośrednie zagrożenie życia i zdrowia pracowników (było to głównie niedostosowanie środków transportu do wykonywanych prac) oraz 167 wykroczeń (większość to naruszenia przepisów bhp).

Z danych Inspekcji wynika, że realizowanych jest od 80 do 95 proc. zaleceń pokontrolnych Państwowej Inspekcji Pracy. Wyniki kontroli wskazują na poprawę przestrzegania prawa pracy w roku 2005 w porównaniu z rokiem 2004. Jednak - jak oceniła Inspekcja - nadal są niezadowolające.

W środę posłowie Komisji ds. Kontroli Państwowej przyjęli także dezyderat skierowany do ministra sprawiedliwości w sprawie zwiększenia skuteczności kar nakładanych na pracodawcę.

„Komisja pragnie podkreślić, że obowiązujące przepisy są mało skuteczne, szczególnie w przypadku dużych, bogatych pracodawców (jak np. sieci supermarketów), którym nieraz bardziej opłaca się poniesienie odpowiedzialności za wykroczenie niż ponoszenie kilkadziesiąt razy większych nakładów na poprawę bezpieczeństwa pracy” - napisali posłowie. Zaapelowali do ministra o zmianę przepisów i zwiększenie ich represyjności.

(PAP, 7.06.2006 r.)