

# Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych



## Kronika związkowa

10 kwietnia 2006

Nr 56<sup>(942)</sup>/2006

<http://kronika.opzz.org.pl>

Rok XI

Redaktor: Grzegorz Ilka

e-mail: [ilka@opzz.org.pl](mailto:ilka@opzz.org.pl)

tel., fax.: (0-22) 826-43-56

00-924 Warszawa, ul. M. Kopernika 36/40

## NIE – DLA PODATKU LINIOWEGO!

### Oświadczenie Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych w sprawie propozycji zmian w systemie podatkowym

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych krytycznie ocenia propozycje zmian w systemie podatkowym. W naszym przekonaniu są one sprzeczne z ideą solidaryzmu społecznego i hasłem solidarnego państwa.

Zaproponowane rozwiązania nie zrealizują założonego przez ministra finansów celu jakim jest zmniejszenie bezrobocia.

#### I.

W wyniku proponowanych zmian większe obciążenia na rzecz utrzymania państwa poniosą mało i średnio zarabiający, natomiast radykalnie zwiększą się dochody najbogatszej około 5% grupy polskiego społeczeństwa.

Projektowane mechanizmy waloryzacji utrwalą tylko nierównomierny podział dochodów i zwiększą już istniejące rozwarstwienie społeczne. W 2009 roku wysoki próg podatkowy spowoduje, że pomimo istniejących dwóch stawek podatkowych – naszym zdaniem - w drugiej stawce podatkowej znajdzie się zaledwie znikomy ułamek społeczeństwa.

Proponowana na lata 2006-2009 ewolucja systemu podatkowego stwarza platformę do wprowadzenia tylnymi drzwiami i to bez społecznej debaty podatku liniowego.

Wynikająca z tego utrata dochodów państwa ma być zrekompensowana wzrostem podatków pośrednich, a zatem koszty tej operacji poniesie całe społeczeństwo – w największej części grupy najniżej zarabiającej.

**Proponowane przez rząd Kazimierza Marcinkiewicza zmiany w systemie podatkowym prowadzą do odejścia od progresji podatkowej i wprowadzenia podatku liniowego – na co Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych nie wyraża zgody.**

#### II.

**Za ceną w propozycji zmian podatkowych należy uznać próbę trwałego wpisania w polski system podatkowy prorodzinnej polityki państwa.** Natomiast nasze zasadnicze zastrzeżenia budzi zakres podmiotowy ulg. Naszym zdaniem ulgi powinny przysługiwać rodzinom w grupach o niskich i średnich dochodach. W grupach o najwyższych dochodach pomoc państwa jest naganna moralnie. Uważamy, że przyjęty kierunek zmian jest potrzebny, natomiast zakres ulg wymaga szczegółowej analizy i wypracowania innych rozwiązań.

#### III.

**Za ważną uznajemy próbę zwiększenia dochodów pracowników poprzez obniżenie składki na ubezpieczenie rentowe i składki na ubezpieczenie chorobowe, przy jednoczesnym przerzuceniu całości jej kosztów na pracodawców.** Jednak obawiamy się, że tak uzyskany wzrost dochodów pracowników zostanie skonsumowany przez wzrost podatków pośrednich, a zatem nie będzie miał wpływu na ogólny wzrost popytu i rozwój gospodarki. Równocześnie zmniejszy to dochody Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, co będzie miało negatywny wpływ na wysokość przyszłych emerytur.

Obniżenie składek nie spowoduje zwiększenia ilości miejsc pracy, bowiem skala wynikających z tego zmniejszenia kosztów pracy jest znikoma. Zmniejszenie stawek podatkowych dla pracodawców w poprzednich latach z 27 do 19% nie spowodowało wzrostu zatrudnienia, a jedynie wzrosły oszczędności bankowe pracodawców.

Kierownictwo

Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych

Warszawa, 10 kwietnia 2006 roku

## **KĄDZY MOŻE STRACIĆ PRACĘ**

**Z JANEM GUZEM, przewodniczącym  
Ogólnopolskiego Porozumienia Związków  
Zawodowych, rozmawia Jan Złotorowicz**

- *W zeszłym tygodniu SLD zaproponował przeprowadzenie sejmowej debaty o bezrobociu. Jednak nie doszło do niej, bo politycy prawicy mieli ważniejsze sprawy na głowie. Czy, Pańskim zdaniem, jest jeszcze szansa na tę debatę?*

- Oczekujemy takiej debaty. Chcemy mieć możliwość przedstawienia swojego stanowiska, ale także pragniemy w końcu usłyszeć, co zamierzają w tej sprawie zrobić posłowie, bo do tej pory nie ma żadnych działań poprawiających sytuację na rynku pracy. Śledziłem informacje na temat tej debaty, m.in. w „TRYBUNIE“, i ze zdziwieniem przeczytałem, że nie dojdzie do niej, bo rząd nie jest gotowy. Dlatego sami podejmujemy problem bezrobocia i po raz kolejny organizujemy Dzień Solidarności z Bezrobotnymi.

- *Dzień Solidarności z Bezrobotnymi wypada jutro (11 kwietnia). Jak będzie on wyglądał?*

- W Katowicach organizujemy demonstrację, żeby podkreślić wagę tego problemu. W innych miastach będziemy spotykać się z władzą lokalną, żeby przedstawić im sytuację na rynku pracy. Musimy również walczyć o lepszy kodeks pracy i o to, by prywatyzacja nie była dzika. Mamy również świadomość, że pracą trzeba się dzielić, bo jest jej mało. Dlatego jako związek będziemy popierać zmiany prawa pracy, które nam w tym pomogą. Na pewno trzeba - nie tylko tego dnia - solidaryzować się z bezrobotnymi, pokazywać ich problemy, bo oni są rozproszeni. Musimy też walczyć o tych, którzy dziś pracują, ale mogą tę pracę stracić.

- *Czego oczekuje Pan tego dnia od rządzących?*

- Powinni podejmować jak najwięcej decyzji sprzyjających powstawaniu nowych miejsc pracy. Chodzi nie tylko o decyzje gospodarcze, ale i ustawy socjalne. Jest grupa ludzi, którą trzeba chronić i pomagać jej. Nie zapominajmy, że bezrobocie to nie tylko indywidualny problem bezrobotnego. Ono niszczy całą rodzinę.

- *W tym roku Dzień Solidarności z Bezrobotnymi będzie po raz pierwszy obchodzony pod rządami prawicy. Czy to coś zmieni?*

- Niewiele. Bo ten rząd - jak i poprzedni - przywiązuje mało uwagi do rozwiązań systemowych. Będziemy protestowali i protestujemy przeciw każdemu rządowi, który nie tworzy

nowych miejsc pracy, nie walczy z bezrobociem, nie walczy o lepsze warunki dla ludzi pracy. W Polsce mamy najniższe świadczenia w Europie zabezpieczające przed bezrobociem.

- *Do tej pory sięgano po liberalne metody walki z bezrobociem - obniżanie kosztów pracy, ulgi dla przedsiębiorstw, liberalizacja kodeksu pracy. Nie obawia się Pan dalej takiej polityki?*

- Robiono tak, a sytuacja na rynku pracy nie zmieniała się na lepsze. Jak się zmieniała, to tylko dlatego, że wyrzucano jakieś grupy z rejestru bezrobotnych. Tym samym tworzył się wirtualny spadek bezrobocia. Nie było mądrej polityki gospodarczej i nie ma. Tymczasem dzisiaj przedsiębiorcom bardziej przeszkadzają niestabilna sytuacja polityczna i gospodarcza, rozróbę w Sejmie niż system podatkowy. Oni się boją inwestować. Ale boją się polityków a nie kosztów pracy.

- *Jak więc powinno się walczyć z bezrobociem?*

- Trzeba oczywiście prowadzić politykę gospodarczą sprzyjającą przedsiębiorcom. Oni muszą chcieć inwestować. Ale z drugiej strony nie można zapominać o pracownikach. Płaca minimalna musi zostać podniesiona i dojść - jak w krajach UE - do 50 proc. średniej krajowej. Można też mądrze podnieść świadczenia socjalne. Jak ludzie będą mieli więcej pieniędzy, będą więcej wydawać.

- *Elementem walki z bezrobociem byłby dobry kodeks pracy. W Czechach socjaldemokraci wraz z komunistami uchwalili kodeks pracy przyjazny pracownikom. Czy kiedyś podobnego doczekamy się w Polsce?*

- Niestety, na razie nie możemy się tego spodziewać. Rząd PiS buduje nowy kodeks i ciągle jest on tajny. Oczywiście, że świetnie byłoby, gdyby przyznawał on lepsze świadczenia socjalne i skuteczną ochronę pracowników.

- *Dziękuję za rozmowę.*

*(przedruk za: Trybuna, 10.04.2006)*

## **UWAGA: SZKOLENIE**

Serdecznie zapraszam na szkolenie dotyczące rad pracowników, które odbędzie się w dniu 25 kwietnia br. w siedzibie OPZZ przy ul. Kopernika 36/40 w godz. 11.00 - 14.00. Jest ono nieodpłatne i będzie prowadzone przez prawników OPZZ. Z pewnością wiedza przekazana na tym spotkaniu przyda się w prawidłowym wykorzystywaniu przepisów nowej ustawy.

*Wiceprzewodniczący OPZZ*

*Jan Kisieliński*

## **Walczymy o wcześniejsze emerytury**

### **- i Ty złóż swój podpis pod społecznym projektem!**

Obywatelski Komitet Inicjatywy Ustawodawczej o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw zbiera podpisy pod projektem ustawy.

Obywatelski projekt ustawy oraz wzór karty do zbierania podpisów można pobrać ze strony internetowej OPZZ – <http://www.opzz.org.pl>

Na naszej stronie znajduje się również wypowiedź wiceprzewodniczącej OPZZ Wiesławy Taranowskiej, która omawia zalety społecznego projektu ustawy.

**Ludzie ciężkiej pracy mają prawo do wcześniejszej emerytury!**