



OBRADY PREZYDIUM KOMISJI TRÓJSTRONNEJ



W obradach Prezydium Trójkonny Komisji w dniu 10 marca 2011 r. udział wzięli m.in. przewodniczący Trójkonny Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, wicepremier Waldemar Pawlak, minister pracy i polityki społecznej Jolanta Fedak, przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Finansów oraz partnerzy społeczni.

Na wniosek OPZZ Ministerstwo Sprawiedliwości przedstawiło informację na temat likwidacji wydziałów pracy w sądach rejonowych. Uzasadniając przyczyny likwidacji aż 73 wydziałów (w całym kraju pozostaną 143 wydziały pracy), wskazano przede wszystkim na fakt zmniejszającej się liczby spraw z zakresu prawa pracy wnoszonych do sądu. O ile w 2001 roku rocznie wpływało 320 tysięcy spraw, w 2009 roku było ich już tylko 105 tysięcy. Ponadto w wielu przypadkach w wydziałach nie ma było pełnego etatu sędziowskiego, a jedynie np. 0,5 etatu bądź 0,25 etatu. Oznaczało to, iż sędzia zajmujący się prawem pracy zajmował się także innymi zagadnieniami z zakresu prawa cywilnego. Przewodniczący OPZZ Jan Guz zauważył, iż decyzje o likwidacji wydziałów prawa pracy były podejmowane przede wszystkim bez konsultacji z lokalnymi społecznościami, bez dyskusji m.in. na posiedzeniach wojewódzkich komisji dialogu społecznego. Co więcej, decyzje zostały podjęte przed spotkaniem z Prezydium Trójkonny Komisji! Zwrócił także uwagę, iż o ile rzeczywiście 0,5 czy 0,25 etatu sędziowskiego jest bez sensu, to istnieją przypadki, takie jak np. w województwie lubelskim, gdzie likwidowane są duże wydziały. Wskazał, że działania Ministerstwa Sprawiedliwości spowodują jeszcze niższą liczbę zgłaszanych spraw do sądów pracy – ale czy będzie się to działo w wyniku lepszego przestrzegania prawa w Polsce, czy też zmniejszonej dostępności sądów pracy dla obywateli? Zdaniem przewodniczącego OPZZ istnieje poważna obawa, iż przeważy drugi czynnik, bo odległość 150-200 km do najbliższego sądu zniechęci wielu pokrzywdzonych do walki o swoje prawa. Sekretarz Trójkonny Komisji z ramienia OPZZ, Janusz Gołąb, zauważył, iż społeczności lokalne przesyłały protesty do Ministerstwa Sprawiedliwości, jednak pozostawały one bez odpowiedzi. W najbliższym czasie w Ławie odbędzie się spotkanie radnych i członków rady powiatowej OPZZ m.in. w sprawie likwidacji wydziału prawa pracy – byłoby wskazane, gdyby na tym spotkaniu pojawił się przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości i wytłumaczył społeczności lokalnej sposób podejmowania decyzji.

Reprezentujący, na posiedzeniu Prezydium Trójkonny Komisji ministra sprawiedliwości, podsekretarz stanu Piotr Kluz przekazał OPZZ kopię odpowiedzi (bez podpisu) na skierowane we wrześniu 2010 r. pytania dotyczące sądowych postępowań i rozstrzygnięć wobec osób w sprawach o wykroczenia z zakresu prawa pracy. Poinformował, że odpowiedź w tej sprawie została przesłana do OPZZ w dniu 27 września ub. r. (Dziwna sprawa, że odpowiedź nie dotarła do OPZZ w tamtym czasie). Zobowiązał się jednocześnie, że natychmiast po powrocie odpowiedź zostanie przesłana faxem przewodniczącemu OPZZ – już z podpisem wiceministra Zbigniewa Wróny, jednak do chwili obecnej fax nie dotarł.

Drugim poruszonym tematem była kwestia zmian w systemie wynagrodzeń w ochronie zdrowia, zreferowana przez przewodniczącego Zespołu problemowego Trójkonny Komisji ds. usług publicznych Sławomira Broniarza (OPZZ/ZNP). Uznając ważność zagadnienia zgłoszonego w imieniu zespołu przez jej przewodniczącego ustalono, że niezbędne jest przeprowadzenie dyskusji na ten temat z udziałem minister Ewy Kopacz. Dyskusja odbędzie się na najbliższym posiedzeniu plenarnym Trójkonny Komisji – w dniu 24 marca br.

Kolejnym tematem była kwestia wydatkowania środków finansowych z Funduszu Pracy. Głównym wnioskodawcą tego zagadnienia był Związek Rzemiosła Polskiego, z którego postulatami zgodzili się wszyscy partnerzy społeczni. Padały ostre sformułowania o zupełnej utracie zaufania do państwa, które ogranicza fundusze na aktywizację zawodową młodocianych, a jednocześnie przekazuje środki z Funduszu Pracy na inne cele. Obecne działanie jest zdecydowanie niebezpieczne dla dalszego funkcjonowania szkół zawodowych i kształcenia wykwalifikowanych pracowników fizycznych. Z Funduszu Pracy finansuje się inicjatywy, które nie są w jego zakresie. Pracodawcy zwracali uwagę na konieczność większej kontroli nad Funduszem Pracy przez pracodawców oraz możliwość pozostawiania części funduszy bezpośrednio w przedsiębiorstwach. W 2009 roku dzięki Funduszowi zaktywizowano 700 tysięcy osób. Fundusz Pracy pomaga aktywować zawodowo tych ludzi, którzy mają bardzo małe szanse na rynku pracy. Dlatego potrzeby jest społeczny nadzór nad Funduszem Pracy. Przewodniczący OPZZ przekazał wszystkim uczestnikom Prezydium Trójkonny Komisji stanowisko Rady OPZZ z dnia 9 marca br. w sprawie Funduszu Pracy

(Patrz: Kronika związkowa nr 49 (1959)/2011 http://opzz.org.pl/assets/obj/kronikazwiazkowa/d/kz_049_1_959.pdf).

Podkreślił wielką społeczną potrzebę aktywizacji za-

wodowej, tworzenia nowych miejsc pracy – by nie docho-
dziło do tak strasznych wypadków, jak ten w Nowym Mie-
ście nad Pilicą, spowodowanym biedą, brakiem pracy i
koniecznością podejmowania nielegalnego zatrudnienia.
Dziś, gdy otwiera się europejski rynek pracy, tym bardziej
potrzeba pieniędzy na przekwalifikowanie. Dlatego prze-
wodniczący OPZZ zaapelował o wspólny społeczny nadzór
nad Funduszem Pracy jaki i Funduszem Gwarantowanych
Świadczeń Pracowniczych.

W imieniu Ministerstwa Finansów odpowiedzi na apel
partnerów społecznych udzielał podsekretarz stanu Wiesław
Szczuka, potwierdzając zmniejszenie środków o 15%, jed-
nak stwierdzając, że środki z Funduszu Pracy nie są prze-
znaczane na inne cele. Odpowiedź została przyjęta przez
partnerów społecznych z dużym niezadowolaniem, uznano
iż Ministerstwo Finansów nie traktuje poważnie problemu.
Minister pracy i polityki społecznej Jolanta Fedak zauważy-
ła, że to Ministerstwo Finansów a nie Ministerstwo Pracy i
Polityki Społecznej było autorem decyzji o zmniejszeniu w
2011 r. wydatków z Funduszu Pracy. Na wniosek Jana Guza
Prezydium podjęło decyzję, że Zespół problemowy TK ds.
polityki gospodarczej i rynku pracy zajmie się możliwo-
ściami zwiększenia w bieżącym roku wydatków z Funduszu
Pracy m.in. dotyczącymi na wydatki zgłaszane przez Zwią-
zek Przemysłu Polskiego w tym na Ochotnicze Hufce Pracy
i przygotowuje w tej sprawie projekt uchwały.

Następnym tematem była informacja na temat projektu
ustawy o zasadach wykonywania niektórych uprawnień
Skarbu Państwa. Strona rządowa przedstawiła aktualny stan
prac nad ustawą. Strona związkowa podniosła kwestię braku
przedstawicielstwa pracowniczego w zarządach spółek.
Przewodniczący Jan Guz zapytał m.in. jaka jest procedura
wypowiedzenia zawartej umowy społecznej w tej sprawie,
gdyż ustawa w kształcie zaproponowanym przez rząd jest de
facto wypowiedzeniem „Paktu o przedsiębiorstwie pań-
stwowym” z 1993 roku. Wylimitowanie przedstawicieli
załogi z zarządów i rad nadzorczych jest poważnym złama-
niem dialogu społecznego i zawartego wówczas kontraktu
społecznego.

Poruszono również kwestię konsultacji społecznych pro-
jektu założeń ustawy lobbingowej przygotowanej przez
ministra Julię Piterę. Partnerzy społeczni zgodnie uznali, że
czas pozostawiony na konsultacje (mniej niż tydzień) jest
niezgodny z ustawami i urąga standardom dialogu społecz-
nego w Polsce. Przewodniczący Trójstronnej Komisji Wal-
demar Pawlak zobowiązał się do podjęcia w tej sprawie
interwencji. Ustalono także, że projekt założeń będzie
przedmiotem obrad Zespołu problemowego ds. rozwoju
dialogu społecznego w dniu 17 marca br.

W sprawach różnych Jan Guz zaapelował do ministra fi-
nansów o zaprzestanie podejmowania działań prawnych
opodatkowujących organizowanie szkoleń np. organizowa-
nych przez urzędy pracy dla członków powiatowych rad
zatrudnienia (które nie są szkoleniami podnoszącymi kuali-
fikacje zawodowe) w tym także szkoleń związkowych).
Zwrócił się o pilne wyjaśnienie zaistniałej sytuacji i doko-
nanie stosownej pilnej interpretacji przepisów, które zaha-
mują stosowanie tego absurdalnego przepisu. Do tego głosu
OPZZ dołączył się także przewodniczący Trójstronnej Ko-
misji Waldemar Pawlak jak i pozostali partnerzy społeczni

Podniesiona została także sprawa projektu nowelizacji
ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kultu-
ralnej. Zasady zatrudniania w niej zapisane są sprzeczne z
Kodeksem Pracy i mogą stanowić niebezpieczny precedens.
Sejmowa Komisja Kultury i Środków Przekazu nie chce

konsultacji ze związkami zawodowymi, tymczasem projekt
ustawy trzeba koniecznie przeanalizować pod względem
zgodności z prawem pracy. Obecnie pracuje nad tym zespół
TK ds. prawa pracy. Przedstawiciel NSZZ „Solidarność”
zwrócił się do wicepremiera Pawlaka o zahamowanie prac
nad ustawą do 24 marca br., kiedy będzie gotowe stanowi-
sko Zespołu prawa pracy. Warto wspomnieć, że tego same-
go dnia rano (tj. 10 marca br.) kierownictwo OPZZ rozma-
wiało o tej ustawie i jej niezgodności z Kodeksem Pracy, z
marszałkiem Sejmu Grzegorzem Schetyną.

(Patrz: Kronika związkowa nr 50(1960)/2011,
[http://opzz.org.pl/assets/obj/kronikazwiazkowa/d/kz_050_1960.p
df](http://opzz.org.pl/assets/obj/kronikazwiazkowa/d/kz_050_1960.pdf))

Sekretarz Trójstronnej Komisji z ramienia OPZZ Janusz
Gołąb interweniował w sprawie informacji dotyczącej zam-
knięcia systemowego projektu podnoszenia wiedzy i
kompetencji w zakresie dialogu społecznego. Projekt został
pozytywnie przyjęty przez partnerów społecznych i jest
nadal rozwijany, dlatego jego zamykanie jest niezrozumiałe.
Strona rządowa podkreśliła, że nie chce zamykać projektu,
jednak chce zmienić jego sposób organizacji, zamiast aloka-
cyjnego wprowadzić system konkursowy co ma sprzyjać i
ułatwiać partnerom społecznym jego wykorzystanie w tym
także na podnoszenie wiedzy i kwalifikacji zawodowych
przedstawicieli partnerów społecznych.

Na wniosek przewodniczącego Trójstronnej Komisji
Waldemara Pawlaka przyjęto także, że przedmiotem obrad
Komisji w dniu 24 marca br. będą również zagadnienia
dotyczące Polskiej Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej
w drugiej połowie 2011 roku.

JK, JIG



EKZZ KRYTYCZNIE O REWIZJI DYREKTYWY O CZASIE PRACY

Wiele kontrowersji wzbudził niedawno artykuł opubliko-
wany w dzienniku „Rzeczpospolita” 14 lutego 2011 r. Autor
tego tekstu sugeruje w nim, iż dzięki nowemu prawu europej-
skiemu, pracownicy na zwolnieniach lekarskich i młode matki
mogą stracić po powrocie do pracy część urlopu wypoczynko-
wego. Jeremi Mordasewicz z PKPP Lewiatan nie omieszczał
sformułować w tej sprawie jednoznacznego stanowiska: „**naj-
wyższy czas zmienić przepisy tak, by pracownik, który
przez pół roku był na zwolnieniu lekarskim, tracił połowę
przysługującego mu urlopu**”.

Krytycznie w sprawie wypowiadało się już OPZZ. Swoje
stanowisko w kwestii Komunikatu Komisji Europejskiej doty-
czącego drugiego etapu konsultacji partnerów społecznych na
poziomie Unii Europejskiej dotyczącej rewizji Dyrektywy o
czasie pracy, podczas swojego posiedzenia w dniach 8-9 marca
2011 roku w Brukseli przedstawił także Komitet Wykonawczy
Europejskiej Konfederacji Związków Zawodowych. Potwier-
dzając stanowisko Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w
tej sprawie, EKZZ podkreśla: „**Dyrektywa nie pozwala Kra-
jom Członkowskim na wyłączenie prawa przynależnego
wszystkim pracownikom, a także prawo krajowe nie może
znieść prawa do urlopu wypoczynkowego na koniec roku
i/lub w okresie następującym, nawet jeśli pracownik przebywa
na zwolnieniu chorobowym przez cały rok, jeśli pracownik nie
mógł skorzystać z prawa do urlopu wypoczynkowego. EKZZ
uważa, że prawo nabyte pracownika do płatnego urlopu wypo-
czynkowego nie może być limitowane, jako że jest to prawo
socjalne każdego pracownika (...). Prawo nie ulega zmianie i
nie może być ograniczane przez jakiegokolwiek limity.**” *po*