



LIST OPZZ DO PARLAMENTARZYSTÓW

PRZYSPIESZCIE PRACĘ NAD WCZEŚNIEJSZYM EMERYTURAMI

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych zwraca się z prośbą o poparcie wniosku OPZZ o przyspieszenie prac nad złożonym w Sejmie V kadencji obywatelskim projektem ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 150).

W listopadzie 2007 r. zwróciłem się do Marszałka Sejmu z prośbą o spowodowanie ponownego podjęcia przez Sejm prac nad złożonym projektem obywatelskim, jednak mój apel nie odniósł dotychczas żadnego skutku.

Pragnę przypomnieć, że w maju 2006 roku OPZZ złożyło do Kancelarii Sejmu obywatelski projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (ówczesny druk poselski nr 691), podpisany przez ponad 800 tys. obywateli. 14 lipca 2006 roku miało miejsce I czytanie na posiedzeniu Sejmu, zakończone skierowaniem projektu ustawy do rozpatrzenia w ramach prac Komisji Polityki Społecznej.

Na tym zakończył się los legislacyjny obywatelskiego projektu w Sejmie poprzedniej kadencji, bowiem nadzwyczajna podkomisja do spraw systemów emerytalnych nie podjęła prac nad przedmiotowym projektem, mimo pozytywnej opinii co do potrzeby dalszego procedowania ustawy wyrażonej przez wszystkie kluby i koła poselskie.

OPZZ wyraża obawę, że Sejm nie będzie w stanie do końca roku przyjąć nowych regulacji prawnych w zakresie możliwości przechodzenia na wcześniejszą emeryturę, bowiem do chwili obecnej rząd nie przedstawił partnerom społecznym choćby założeń do ustawy o emeryturach pomostowych. Konsekwencją tego stanu będzie dalsze utrzymywanie w niepewności blisko milionowej rzeszy pracowników zatrudnionych w najtrudniejszych warunkach. Uważam, że najkorzystniejszym rozwiązaniem, pozwalającym tego uniknąć, jest przyjęcie projektu obywatelskiego albo dalsze przedłużenie obowiązywania dotychczasowych przepisów do czasu rzetelnego wypracowania w drodze dialogu społecznego nowych przepisów.

Równocześnie zwracam się z apelem o jak najszybsze skierowanie pod obrady Sejmu, złożonego 19 grudnia 2007 roku (druk nr 243), poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, który dotyczy realizacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 23 października 2007 r. w zakresie dyskryminacji mężczyzn ubiegających się o prawo do wcześniejszej emerytury.

Z poważaniem

Przewodniczący
Ogólnopolskiego Porozumienia
Związków Zawodowych
Jan Guz

LIST PRZEWODNICZĄCEGO OPZZ DO PARLAMENTARZYSTÓW

Zamieszczone na pierwszej stronie „Kroniki związkowej pismo przewodniczącego OPZZ Jana Guza otrzymali następujący posłowie:

- Jarosław Kalinowski, Wicemarszałek Sejmu,
- Stefan Niesiołowski, Wicemarszałek Sejmu;
- Krzysztof Putra, Wicemarszałek Sejmu
- Jerzy Szmajdziński, Wicemarszałek Sejmu
- Wojciech Olejniczak, Przewodniczący Klubu Poselskiego Lewica i Demokraci;
- Przemysław Gosiewski, Przewodniczący Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość;
- Zbigniew Chlebowski, Przewodniczący Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska;
- Stanisław Żelichowski, Przewodniczący Klubu Poselskiego Polskiego Stronnictwa Ludowego;
- Ryszard Zbrzyzny, Przewodniczący Zespołu Posłów Związkowych

Sprawa poruszona przez przewodniczącego OPZZ Jana Guza w liście do parlamentarzystów kierujących pracami Sejmu i klubów poselskich jest o tyle bulwersująca, że jeszcze chwila, a tracą moc przepisy tymczasowe regulujące przechodzenie na wcześniejsze emerytury.

Dopiero 10 grudnia 2007 r. do OPZZ wpłynęło pismo zastępcy szefa Kancelarii Sejmu RP Lecha Czapli, w którym informował, że prace nad obywatelskim projektem ustawy „staną się przedmiotem prac Sejmu w terminie 6 miesięcy od daty pierwszego posiedzenia Sejmu VI kadencji”. Od tego czasu nic w sprawie obywatelskiego projektu się nie dzieje, jednocześnie odwołuje się posiedzenie Senatu – bo Senat nie ma projektów aktów prawnych, nad którymi mógłby pracować...

(gi)

ODPOWIEDŹ MINISTRA SKARBU PAŃSTWA W SPRAWIE RYNKU CUKRU I KRAJOWEJ SPÓŁKI CUKROWEJ

W związku z trudną sytuacją ekonomiczną wielu spółek cukrowych, wynikającą z wprowadzenia limitów produkcji cukru oraz koncentracją produkcji, OPZZ zwróciło się do Ministerstwa Skarbu Państwa z pismem zawierającym prośbę o zajęcie stanowiska wobec tej problematyki.

W odpowiedzi 30 stycznia 2008 roku otrzymaliśmy odpowiedź ministra skarbu państwa, Aleksandra Grada, którą publikujemy poniżej.

(kp)



MINISTER SKARBU PAŃSTWA

Odpowiadając na Państwa wystąpienia, dotyczące „Projektu Restrukturyzacji” Krajowej Spółki Cukrowej S.A. z siedzibą w Toruniu, uprzejmie przedstawiam poniższe informacje.

Od roku 2006 sytuację na rynku cukru we wszystkich krajach zjednoczonej Europy, w tym w Polsce, kształtuje przede wszystkim reforma rynku cukru zaakceptowana przez wszystkie kraje członkowskie.

Konsekwencją reformy rynku cukru w Unii Europejskiej jest zmniejszenie limitów produkcyjnych w krajach członkowskich UE, a więc również w Polsce (we wszystkich cukrowniach, w tym należących do Krajowej Spółki Cukrowej S.A.), co powoduje m.in. konieczność podejmowania bardzo trudnych i niepopularnych decyzji w zakresie redukcji ilości cukrowni i koncentracji produkcji.

Dotychczasowa realizacja założeń reformy rynku cukru, której celem było zmniejszenie produkcji cukru kwotowego w krajach UE o 6 mln ton, przebiegała znacznie wolniej niż zaplanowano. W związku z powyższym, na początku bieżącego roku zapadła decyzja o prewencyjnym wycofaniu 13,5% kwoty cukru, co dotyczy krajów, które nie skorzystały z funduszu restrukturyzacji, w tym także Polski.

Z dniem 1 listopada 2007 r. weszła w życie nowelizacja rozporządzeń Unii Europejskiej, dotyczących rynku cukru. Zgodnie z nowymi regulacjami Wspólnoty Europejskiej, do końca listopada 2007 r. decyzja o rezygnacji z uprawy buraków cukrowych spoczywała w rękach plantatorów, którzy mogli składać stosowne wnioski do Agencji Rynku Rolnego, po tym terminie decyzje o rezygnacji z części kwoty produkcyjnej są w gestii producentów cukru.

Zgodnie z nowym reżimem cukrowym, jeżeli producenci w Polsce nie dokonają dobrowolnej redukcji w 2008 roku i nie skorzystają z możliwości uzyskania odszkodowania, to kwota cukru w ilości około 25% zostanie im zredukowana przymusowo w 2010 roku, bez żadnych odszkodowań.

Wobec powyższego Zarząd KSC S.A. rozważa podjęcie działań restrukturyzacyjnych prowadzących do „przybliżenia” plantacji do miejsc przerobu buraków poprzez wyeliminowanie plantacji najdalej położonych oraz rejonów o najmniejszym potencjale produkcyjnym i najmniejszej rentowności upraw. Jednocześnie Zarząd KSC S.A. przedstawił Ministrowi Skarbu Państwa plany i założenia restrukturyzacji KSC S.A., uwzględniające nowy reżim cukrowy. Minister Skarbu Państwa po dokonaniu analizy dokumentów zwrócił się do Zarządu Spółki z wnioskiem o przedstawienie m.in.: pogłębionej analizy ekonomiczno-finansowej, uzasadniającej decyzję o wyłączeniu z produkcji Cukrowni wskazanych w Projekcie KSC S.A., możliwości przyjęcia innych rozwiązań alternatywnych, informacji o planowanych nakładach inwestycyjnych w poszczególnych oddziałach/cukrowniach oraz planowanym wykorzystaniu środków pozyskanych z funduszu restrukturyzacyjnego.

Po analizie otrzymanych dodatkowo wyjaśnień Minister Skarbu Państwa uznał, że przedstawiona we wniosku Zarządu KSC S.A. metodyka i argumentacja nie stanowią wystarczającej podstawy uzasadniającej słuszność realizacji planowanych przez Spółkę kierunków i założeń restrukturyzacji.

Jednocześnie Minister Skarbu Państwa wystąpił z wnioskiem do Zarządu KSC S.A. o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia i umieszczenie w porządku obrad punktów dotyczących zmian w składzie Rady Nadzorczej i Zarządu.

MINISTER
Aleksander Grad

Warszawa, 30 stycznia 2008 r.