



## PIERWSZE DECYZJE NOWEGO ZARZĄDU KGHM

### DO ZAŁÓG KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

### ORAZ ZDROWEGO ROZSĄDKU ZARZĄDU TEJ SPÓŁKI

Mamy pierwszą „propracowniczą” decyzję nowego Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Otóż w dniu 6 marca br. uprzejmie nas poinformowano, że nowy Zarząd jedną ze swoich pierwszych decyzji (pomijając masowe decyzje kadrowe) zaprzestaje z dniem 1 marca br. wypłacać dwóch dodatków pracownikom, którym za pracę w niedzielę i w święta nie udzielono dnia wolnego. Tak przy okazji to, od kiedy decyzje płacowe mogą dotyczyć okresów przeszłych?

Czyżby pomniejszenie kosztów wynagrodzenia za pracę w niedzielę i święta jest sposobem, (tak szumnie zapowiadającym), na obniżkę kosztów produkcji? Czy też działaniem idącym w tym kierunku są masowe, niczym nieuzasadnione zwolnienia kadry kierowniczej, za które trzeba będzie zapłacić wiele milionów złotych odszkodowań? W zwolnieniach tych przecież nie chodzi o zmniejszenie zatrudnienia, bo każdego odwołanego zastępuje nowy „I ligowy fachowiec” z solidarnościowym rodowodem, jak rzekł jeden z członków Rady Nadzorczej posiadający podobny rodowód.

Związek Zawodowy Pracowników Przemysłu Miedziowego wyraża protest w sprawie tej jednostronnej, niekonsultowanej ze Związkami Zawodowymi decyzji

Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Decyzja ta w znaczący sposób obniży poziom dochodów pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach, bądź w szczególnym charakterze, na co nie ma zgody z naszej strony.

Żądamy natychmiastowego wycofania się z tej antypracowniczej decyzji i rozpoczęcia rozmów ze Związkami Zawodowymi na temat sposobu rozwiązywania problemów związanych z różną interpretacją obowiązujących przepisów.

Nie pozwolimy też na to, by jednostronne decyzje Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. burzyły kompromisowe porozumienie zawarte ze wszystkimi Związkami Zawodowymi w sprawie polityki płacowej na 2006 rok.

W przypadku utrzymania przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A., mimo naszego protestu, w mocy decyzji ograniczającej wynagrodzenia za pracę w niedzielę i święta uznamy, że Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. jednostronnie zerwał porozumienie z dnia 8.02.2006 roku zawarte ze wszystkimi organizacjami związkowymi i bierze odpowiedzialność za to, co może być konsekwencją takiego zachowania.

**Oświadczamy, że praw pracowniczych będziemy dochodzić wszystkimi możliwymi środkami.**

Za Związek Zawodowy Pracowników  
Przemysłu Miedziowego  
Przewodniczący  
**Ryszard Zbrzyzny**

Lubin, dnia 7 marca 2006 r.

## *Walczymy o wcześniejsze emerytury - i Ty złóż swój podpis pod społecznym projektem!*

Obywatelski Komitet Inicjatywy Ustawodawczej o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw zbiera podpisy pod projektem ustawy.

Obywatelski projekt ustawy oraz wzór karty do zbierania podpisów można pobrać ze strony internetowej OPZZ – <http://www.opzz.org.pl>

Na naszej stronie znajduje się również wypowiedź wiceprzewodniczącej OPZZ Wiesławy Taranowskiej, która omawia zalety społecznego projektu ustawy.

***Ludzie ciężkiej pracy mają prawo do wcześniejszej emerytury!***

# MACIERZYŃSTWO NA POLSKIM RYNKU PRACY

## PiS: Prawo pracy przychylniejsze dla matek

Zakaz zwalniania kobiet z pracy do trzech lat po urodzeniu dziecka, ale nie wcześniej niż rok po powrocie matki do pracy przewiduje złożony w poniedziałek w Sejmie przez Prawo i Sprawiedliwość projekt nowelizacji Kodeksu pracy. Jak napisano w komunikacie przesłanym w poniedziałek PAP, „ochrona kobiet powracających z urlopów macierzyńskich czy wychowawczych przed utratą pracy to jeden z najważniejszych powodów, dla których kobiety rezygnują z macierzyństwa”.

Zdaniem autora projektu posła Mariana Piłki, trzyletni okres ochronny dla matek, które urodziły dziecko, to ochrona ich przed bezrobociem. Według niego, „wydłużenie okresu ochrony pracy kobiet to ochrona ich nie tylko przed bezrobociem, ale również uznanie macierzyństwa za fundamentalny fakt realizacji kobiety i ochrony jej prawa do macierzyństwa”. Według obowiązujących przepisów, pracodawca nie może wypowiedzieć ani rozwiązać umowy o pracę jedynie w okresie ciąży pracownicy oraz w okresie urlopu macierzyńskiego.

Także klub SLD złożył w poniedziałek w Sejmie projekt zmian w Kodeksie pracy mający na celu ochronę przez zwolnieniem z pracy kobiet po urlopie macierzyńskim.

W projekcie tym zapisano, że „pracodawca nie może wypowiedzieć ani rozwiązać umowy o pracę w okresie 1 roku od dnia zakończenia przez pracownicę urlopu macierzyńskiego, w okresie od dnia złożenia przez pracownika wniosku o udzielenie urlopu wychowawczego do dnia zakończenia tego urlopu”. Ponadto jeśli urlop macierzyński zostałby wydłużony do pół roku, wówczas Sojusz będzie wnioskował, aby 2 tygodnie z tego czasu obligatoryjnie musiał wykorzystać ojciec.

## Kluzik-Rostkowska: Proponowane zmiany w kodeksie pracy mogą zaszkodzić kobietom

Wprowadzenie zakazu zwalniania kobiet, powracających do pracy po urlopie macierzyńskim - choć pożądane - może wśród przedsiębiorców wywołać dodatkowy lęk przed zatrudnieniem kobiet i w konsekwencji im zaszkodzić. Taką opinię wyraziła wiceminister pracy i polityki społecznej Joanna Kluzik-Rostkowska. „Z jednej strony tego typu pomysły chroniłyby kobiety i rzeczywiście dawałyby taki luksus, że jak ma pracę, to może próbować godzić i dom, i pracę; byłby to stan bardzo pożądany ze strony kobiet” - powiedziała PAP wiceminister. „Jednak obawiam się, że przy takim dużym bezrobociu, jakie jest w tej chwili i przy takich dużych kłopotach z rynkiem pracy i powrotem kobiet na ten rynek, tego typu zapis nie tylko nie pomoże, ale nawet zaszkodzi kobiecie” - zaznaczyła.

Zdaniem wiceministera pracodawcy obawiają się zatrudnienia kobiet, m.in. właśnie ze względu na to, że mogą odejść na urlop macierzyński. Stąd - jak powiedziała - konieczne jest przeprowadzenie konsultacji społecznych i rozmów z przedsiębiorcami, „by zbadać, jaki rodzaj ulg byłby w stanie zminimalizować ich lęk przed zatrudnieniem kobiet”.

„Interes państwa jest taki, żeby rodziło się coraz więcej dzieci, a badania pokazują, że to co powstrzymuje kobietę od podjęcia decyzji o dziecku, jest związane z rynkiem pracy” - powiedziała Kluzik-Rostkowska.

Według obecnych przepisów pracodawca nie może wypowiedzieć ani rozwiązać umowy o pracę w okresie ciąży i urlopu macierzyńskiego. Wprowadzenie takiego zakazu przez okres trzech lat po powrocie kobiety do pracy przewiduje złożony w poniedziałek w Sejmie przez PiS projekt nowelizacji Kodeksu pracy; LPR proponuje 2,5-letni okres ochronny, a SLD - roczny. W środę ma odbyć się pierwsze czytanie trzech projektów nowelizacji Kodeksu Pracy: rządowego, PiS i LPR. Projekt rządowy przewiduje wydłużenie urlopu macierzyńskiego o 2 tygodnie.

Projekt LPR - wydłużenie urlopu z 16 do 26 tygodni przy pierwszym dziecku (i 28 przy następnym) oraz wprowadzenie 2,5-letniego okresu ochronnego, w którym obowiązywałby zakaz zwalniania kobiety. Projekt PiS zakłada stopniowe wydłużanie urlopu w ciągu kilku lat do 26 tygodni przy pierwszym dziecku, 39 - przy drugim i 52 tygodni przy trzecim, a także wprowadzenie dla kobiet powracających do pracy 3-letniego okresu ochronnego.

## CBOS: Obawa kobiet przed utratą pracy głównym powodem zmniejszenia liczby urodzeń

Blisko dwie trzecie Polaków (62%) uważa, że głównym powodem zmniejszenia liczby urodzeń w naszym kraju jest obawa kobiet przed utratą pracy. Pomoc w znalezieniu zatrudnienia oraz uzyskaniu mieszkania to dwa najczęściej wskazywane sposoby zwiększenia liczby urodzeń - wynika z najnowszego sondażu CBOS. Niewiele osób (9% wskazań) sądzi natomiast, że do rodzenia dzieci mogą zachęcić jednorazowe zasiłki, czyli tzw. becikowe. Przyczyn spadku urodzeń upatruje się także w: złych warunkach mieszkaniowych (58%), braku wsparcia ze strony państwa (42%), obawach rodziców przed obniżeniem materialnego poziomu życia (36 proc.), zawodowej aktywności kobiet (29%) oraz w trudnościach z pogodzeniem pracy zawodowej i obowiązków domowych (22%). Stosunkowo niewiele osób (16%) sądzi, że ludzie obawiają się, czy sprostają obowiązkom rodzinnym.

Dwa najczęściej wskazywane sposoby zwiększenia liczby urodzeń to: pomoc dla młodych małżeństw w uzyskaniu mieszkania (54% badanych) i pomoc w powrocie do pracy lub w znalezieniu zatrudnienia dla matek małych dzieci (46%). Średnio co trzeci badany sądzi, że zachętą będą długie płatne urlopy macierzyńskie (36%), ulgi podatkowe dla osób wychowujących dzieci (34%) i przyznawanie wysokich zasiłków dla rodzin w trudnej sytuacji materialnej (32%).

Wyplacanie przez państwo pensji niepracującym zawodowo kobietom, które wychowują dzieci popiera 28% respondentów. Zdaniem 23% badanych dobrą zachętą do posiadania dzieci byłby lepszy dostęp do placówek zapewniających opiekę nad małymi dziećmi, takich jak żłobki, przedszkola i świetlice. Korzystanie przez ojców z części urlopu macierzyńskiego uznano za dobrą zachętę 7% respondentów.

Dwie trzecie badanych (67%) uważa natomiast, że w Polsce rodziłoby się więcej dzieci, gdyby kobiety mogły w łatwiejszy sposób pogodzić pracę zawodową z wychowaniem dzieci. Znacznie mniej liczna grupa (27%) jest zdania, że zwiększenie przyrostu naturalnego nastąpiłoby przede wszystkim w sytuacji, gdyby kobiety nie musiały pracować zawodowo, aby utrzymać rodzinę.

CBOS poprosił też respondentów o ocenę kilku wybranych działań, mogących ułatwić matkom powrót do pracy. Za najbardziej skuteczne uznali stworzenie matkom warunków pracy w dogodnych dla nich godzinach lub w niepełnym wymiarze czasu (56% wskazań). Rozwój tanich i dostępnych placówek zapewniających opiekę nad małymi dziećmi za skuteczny sposób uważa dwie piąte respondentów (41%).

Nieco mniej osób (39%) sądzi, że sytuację poprawią ulgi dla pracodawców zatrudniających matki wracające do pracy po urlopie wychowawczym. Co czwarty badany (24%) oczekuje zmiany prawa i pracy sądów tak, aby kobietom łatwiej było walczyć z dyskryminacją na rynku pracy, a co siódmy (14%) jest zdania, że pomogą bezpłatne szkolenia zawodowe lub kursy dokształcające.