



RZĄD LIKWIDUJE SĄDOWNICTWO PRACY! – cd.

W poprzednim numerze „Kroniki związkowej” opisaliśmy zgorzenia związane z likwidacją sądownictwa pracy w Polsce, podejmowane dotychczas przez OPZZ działania oraz dokumenty protestu przeciwko likwidacji Sądu Pracy w ławie.

OPZZ podjął kolejne działania. W dniu wczorajszym, w trakcie posiedzenia Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych przewodniczący OPZZ Jan Guz przekazał Waldemarowi Pawlakowi poniższe pismo:

Pan Waldemar Pawlak
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Gospodarki
Przewodniczący Trójstronnej Komisji
do Spraw Społeczno-Gospodarczych

Szanowny Panie Przewodniczący,

Napływające informacje o likwidacji przez Ministerstwo Sprawiedliwości wydziałów pracy w Sądach Rejonowych powodują ograniczenie uprawnień pracowników do obrony swoich praw. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych prowadzi w tej sprawie monitoring nasilających się działań likwidacyjnych.

Łamanie praw pracowniczych w Polsce jest powszechną praktyką, na co wskazuje m.in. ogromna ilość spraw jakie trafiają do sądów pracy. W rezultacie można zaobserwować postępującą niewydolność sądownictwa i nadmiernie przeciągające się postępowania. Często dochodzi do sytuacji, gdzie na wydanie orzeczenia w pierwszej instancji pracownik czeka nawet kilka lat. Taki stan rzeczy budzi uzasadnioną krytykę i wymaga zdecydowanej poprawy.

Kuriozalnym zatem jest, że w sytuacji gdy powszechnie oczekuje się wzmocnienia i usprawnienia sądownictwa pracy w Polsce, Ministerstwo Sprawiedliwości planuje likwidację wydziałów pracy w poszczególnych sądach rejonowych.

W świetle powyższego plany likwidacji sądów pracy budzą sprzeciw oraz stoją w sprzeczności do potrzeb i oczekiwań pracowników. Ponadto uderzają w zaufanie do państwa prawa oraz znacznie ograniczają dostęp do wymiaru sprawiedliwości. Z pewnością wiele osób zrezygnuje z dochodzenia swych roszczeń. Pracownik będzie bowiem zmuszony ponosić dodatkowe koszty związane m.in. z dojazdem do innych miejscowości, w których znajduje się sąd pracy, co może stanowić dla niego dość duże obciążenie finansowe.

W sprawie likwidacji wydziałów pracy w Sądach Rejonowych OPZZ zwróciło się do Ministra Sprawiedliwości lecz otrzymana odpowiedź w żaden sposób nie może nas satysfakcjonować.

Panie Przewodniczący,

Wyrażam przekonanie, że wszystkim nam zależy na usprawnieniu sądownictwa pracy. Decyzje likwidacyjne z pewnością temu nie służą, gdyż takie działania mogą tylko pogorszyć i tak nie najlepszą kondycję wymiaru sprawiedliwości.

Wnoszę zatem o rozpatrzenie tego tematu podczas obrad najbliższego posiedzenia Prezydium Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych w tym także przedstawienie przez Ministra Sprawiedliwości informacji i wyjaśnień w tej bulwersującej sprawie nie tylko Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych ale także budzącej coraz powszechniejszy sprzeciw społeczny – np. protest radnych powiatu ławskiego.

Szanowny Panie Przewodniczący,

Będę jednocześnie zobowiązany za udzielenie przez Pana Ministra, na tym posiedzeniu, odpowiedzi na moje pismo skierowane do niego w dniu 1 września 2010 roku (1 marca minie pół roku) w wiążącej się ze zgłaszanym problemem tematem dotyczącym skuteczności egzekwowania prawa przez sądy pracy.

Z poważaniem

Przewodniczący OPZZ
Jan Guz

Warszawa, 17 lutego 2011 r.



**POSIEDZENIE
TRÓJSTRONNEJ
KOMISJI DO SPRAW
SPOŁECZNO-
GOSPODARCZYCH**

Posiedzenie plenarne Komisji Trójstronnej ds. Społeczno-Gospodarczych w dniu 17 lutego 2011 r. poświęcone było:

1. zasadom przydziału darmowych pozwoleń na emisję dwutlenku węgla w ramach dostosowania gospodarki świata do zmian klimatycznych,
2. strategii bezpieczeństwa energetycznego i środowiska,
3. konsultacjom społecznym projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem systemu ubezpieczeń społecznych.

W pierwszych dwóch tematach informację przedstawiali: Bernard Błaszczak, podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska, Marcin Korolec i Joanna Strzelec Łobodzińska

- podsekretarze stanu w Ministerstwie Gospodarki. W dyskusji głos zabierali przedstawiciele wszystkich stron.

Przedstawiciele NSZZ „Solidarność”, twierdzili, że w przypadku wprowadzania pakietu klimatycznego, szczególnie istotne, a mało zauważane są społeczne koszty wprowadzenia pakietu klimatycznego. Jak szacuje NSZZ „Solidarność” opierając się na wyliczeniach Europejskiej Konfederacji Związków Zawodowych, w sektorze energetyki pracę może stracić 88 tysięcy osób, w sektorze wydobywania węgla kamiennego – 45 tysięcy, węgla brunatnego – 40 tysięcy. Wliczając w to miejsca pracy wokół tych sektorów – do 2020 roku pracę może stracić 177 tysięcy pracowników. Zdaniem przedstawicieli NSZZ „S”, pakiet klimatyczny oznacza negatywne skutki gospodarcze i społeczne dla Polski. Na bazie nowych technologii Polska nie zdoła odbudować miejsc pracy. Zauważyli, że drogie zielone technologie, powiązane często z wielkim biznesem, są bardzo energochłonne, zatem można pytać jaki jest sens ich wprowadzania, oprócz ewidentnych zysków dla producentów. Zdaniem NSZZ „S” konieczne jest działanie na rzecz odwrócenia negatywnych skutków działalności człowieka i niszczenia środowiska, jednak pakiet klimatyczny nie jest dobrym rozwiązaniem. Zaproponowali oni także podjęcie uchwały Trójstronnej Komisji w sprawie tego tematu.

Na wniosek przewodniczącego OPZZ Jana Guza zgodzono się na generalne zaakceptowanie myśli przewodniej projektu pozostawiając sobie czas na jego dopracowanie.



Ostatnią ale najbardziej emocjonującą częścią posiedzenia było spotkanie z ministrem Michałem Bonim, który zaprezentował obecny stan dyskusji z partnerami społecznymi na temat przygotowanego projektu zmian w systemie emerytalnym.

W dyskusji głos zabrał przewodniczący OPZZ Jan Guz. Zauważył, że w ostatnich dniach usłyszeć można było wiele doprecyzowań. Rozpoczęcie dyskusji o OFE jest szansą pogłębienia debaty o całości polityki społecznej. Tematem jest teraz sytuacja obecnych emerytów, jednak trzeba wyjść poza propozycje zawarte w projekcie Michała Boniego i zastanowić się nad przyszłością całego systemu. OPZZ wyraża zadowolenie, że podczas prezentacji ministra Boniego wyjaśniono kilka istotnych dla OPZZ kwestii, takich jak zasady dziedziczenia czy możliwości wyboru. Jan Guz wskazał, że potrzebne jest objęcie podobnymi ulgami podatkowymi co IKSE innych instytucji, takich jak Pracownicze Programy Emerytalne czy IKE. OPZZ interesuje również kwestia 30. krotności i równego oskładkowania. Zdaniem Sławomira Broniarza, prezesa ZNP, propozycja rządu zasługuje na poparcie ze względu na swój zasadniczy cel. Jednak należałoby więcej miejsca poświęcić dyskusji nad pomysłem minister pracy Jolanty Fedak na temat dobrowolności przynależności do OFE. Obecnie mamy do czynienia z

formą z umowy cenowej między poszczególnymi towarzystwami emerytalnymi. Możliwość wyjścia z OFE zmusi towarzystwa emerytalne do większej konkurencji. Wiceprzewodnicząca OPZZ Wiesława Taranowska zwróciła się do ministra Boniego z wnioskiem o możliwość wprowadzenia społecznego nadzoru nad OFE oraz obniżenia prowizji.

Strona pracodawców zaproponowała podpisanie paktu społecznego w sprawie systemu emerytalnego.

Negocjacje w tej sprawie będą dużym wyzwaniem dla obu stron, ponieważ oczekiwania pracodawców wobec związków zawodowych są znaczne - bez oferowania czegośkolwiek w zamian. Minister Fedak poparła pomysł paktu społecznego. Stwierdziła, że musi zawierać konkretne ustalenia, w odróżnieniu od stanowiska dawnej Trójstronnej Komisji z 14 kwietnia 1997 roku, które nie zawiera żadnych konkretów.

Propozycja zawarcia paktu w zaproponowanej przez pracodawców formule wzbudziła w przedstawicielach strony związkowej raczej wzburzenie niż zainteresowanie.

Podczas dyskusji nad sprawami różnymi, głos zabrał Jan Guz, który zgłosił wniosek o rozpatrzenie na posiedzeniu Prezydium Komisji Trójstronnej sprawy likwidacji sądów pracy. Wydłużający się czas dojazdu i odległość od najbliższego sądu pracy uniemożliwią skuteczną obronę praw pracowniczych. Podobnie wygląda sytuacja dotycząca likwidacji sądów gospodarczych.

Jan Guz poparł wniosek NSZZ „Solidarność” o zwrócenie uwagi przez Ministerstwo Pracy na projekt ustawy o organizacji i prowadzeniu działalności kulturalnej, przygotowany przez Ministerstwo Kultury. Stwierdził, że w obecnym kształcie projekt jest sprzeczny z Kodeksem pracy, ponieważ:

- zawarcie umowy o pracę na czas nieokreślony może nastąpić dopiero po 15 latach pracy,
- wynagrodzenie pracowników kultury może być niższe od określonego w ustawie o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Zdaniem przewodniczącego OPZZ jest to projekt sprzeczny z prawem i wymaga natychmiastowego wycofania.

KLUB POSELSKI SLD PRZECIWKO RZĄDOWEMU PROJEKTOWI PRYWATYZACJI ENEA S.A.

Przewodniczący Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Grupy Kapitałowej ENEA S.A. Jerzy Wiertelak otrzymał odpowiedź z Klubu Poselskiego SLD w sprawie prywatyzacji ENEI:

Szanowny Panie,

Uprzejmie dziękuję za skierowany do naszego Klubu Poselskiego list w sprawie przejęcia spółki ENEA S.A. przez francuską spółkę EdF.

Jednocześnie informuję, że Sojusz Lewicy Demokratycznej jest przeciwny formie prywatyzacji przyjętej przez rząd poprzez sprzedaż. Podzielamy argumenty wskazane w Państwa liście. Został on przekazany do wiadomości i wykorzystania w pracach parlamentarnych – posłem SLD, członkiem sejmowej Komisji Skarbu Państwa.

Z poważaniem

Małgorzata Winiarczyk-Kossakowska
Dyrektor Biura KP SLD

Warszawa, 8 lutego 2011 r.