



16 marca 2000

List Wiadernego do Buzka w sprawie Funduszu Pracy

Szanowny Pan
Jerzy BUZEK
Prezes Rady Ministrów

Panie Premierze

Od kilku tygodni napływają do OPZZ dziesiątki listów kierowanych przez Powiatowe Rady Zatrudnienia z prośbą o interwencję, ponieważ starostowie powiatowi otrzymali od dysponenta Funduszu Pracy jakim jest Krajowy Urząd Pracy środki na aktywne programy przeciwdziałania bezrobociu w wysokości 30-50 % jakimi dysponowały urzędy w roku ubiegłym. Dochodzi przy tym do kuriozalnych sytuacji, iż starostowie otrzymują o połowę mniej środków niż wynoszą zobowiązania z 1999 roku. Pragniemy przypomnieć, że w 1999 roku Urzędy Pracy były wydzieloną administracją państwową i to Krajowy Urząd Pracy zaciągał te zobowiązania, na pokrycie których nie daje w tej chwili pieniędzy.

Sytuacja ta spowodowana jest tym, iż w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 grudnia 1999 r. w sprawie algorytmu przekazywania środków Funduszu Pracy samorządom wojewódzkim i powiatowym zawarto przepis, iż Prezes Krajowego Urzędu Pracy może, za zgodą ministra właściwego do spraw pracy pozostawić na realizację programów aktywnych kwotę nie przekraczającą połowy środków przewidzianych w planie Funduszu Pracy na ich realizację.

Prezes Krajowego Urzędu Pracy w porozumieniu z Ministrem Pracy skwapliwie skorzystali z tego przepisu,

pozostawiając w dyspozycji KUP około 50 % tych środków, co spowodowało olbrzymie trudności w realizacji zobowiązań i bieżących zadań w zakresie przeciwdziałania bezrobociu.

Za skandal uważamy tłumaczenie Prezesa Krajowego Urzędu Pracy, iż na pozostałe 50% środków będzie podpisywał kontrakty ze starostami. Uważamy, że wynegocjowanie ponad 350 powiatowych i 16 wojewódzkich kontraktów będzie fikcją, jak również fikcją będzie kontrola realizacji zadań wymienionych w kontraktach. Natomiast ręczne sterowanie zrodzi podejrzenia, iż Prezes Krajowego Urzędu Pracy będzie kierował środki według klucza politycznego. Za skandaliczną uważamy sytuację, że urzędy przekazano starostom a środkami steruje się centralnie.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych domaga się natychmiastowej reakcji Pana Premiera na zaistniałą sytuację. Żądamy aby niezwłocznie przekazano powiatom pozostałą część środków na aktywne programy przeciwdziałania bezrobociu, których brak powoduje chaos i dezorganizację urzędów pracy. Przypominamy jednocześnie, że w poprzednich latach KUP pozostawiał u siebie rezerwę w wysokości około 5% wspomnianych środków, aby móc w uzasadnionych przypadkach reagować na nie przewidziane sytuacje na rynku pracy.

Z poważaniem
Józef Wiaderny

Warszawa, 15 marca 2000 r.

PREZYDIUM OPZZ

W dniu 14 marca br. w Warszawie obradowało Prezydium OPZZ. Przedstawiamy kolejne stanowiska przyjęte przez Prezydium (pozostałe w następnej Kronice).

STANOWISKO PREZYDIUM OPZZ

z 14 marca 2000 r.

W SPRAWIE DZIAŁAŃ NIEZBĘDNYCH DLA FUNKCJONOWANIA POLSKIEGO DROGOWNICTWA

1. Prezydium OPZZ zwraca się do Sejmu RP o jasne i jednoznaczne określenie polityki państwa odnośnie dalszego funkcjonowania administracji drogowej na szczeblu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Uważamy, że bez pomocy państwa drogom grozi lawinowa degradacja, a wielu tysiącom ludzi pracujących na rzecz polskich dróg utrata miejsc pracy. Wzorem krajów rozwiniętych gospodarczo drogownictwo - jako

branża specyficzna - powinno być otoczone szczególną troską ze strony państwa i samorządów

Uważa również za niezbędne podjęcie w trybie pilnym nowelizacji ustawy Prawo Budowlane w tym celu aby Minister Transportu i Gospodarki Morskiej mógł wydać rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w dziedzinie transportu, a pracownicy drogownictwa mogli uzyskiwać uprawnienia budowlane w specjalnościach: budowa dróg, autostrad, nawierzchni lotniskowych oraz budowy mostów.

2. Prezydium OPZZ uważa za niezbędne pilne podjęcie przez Rząd RP prac nad dostosowaniem stanu dróg do standardów Unii Europejskiej.

3. Prezydium OPZZ wzywa Rząd RP do przestrzegania prawa ustalonego przez Sejm RP. Obowiązująca obecnie ustawa o finansowaniu dróg pozostaje w sprzeczności z innymi przepisami prawa. Ustawa ta musi być realizowana tak, aby wszystkie środki uzyskane w wyniku jej stosowania były przeznaczane na budowę, modernizację

i utrzymanie sieci drogowej. Pozostałe zaś przepisy doprowadzone do zgodności z nią.

4. Prezydium OPZZ oczekuje od Rządu RP:

- zakończenia ciągłych reorganizacji administracji drogowej,
- ustalania środków na wynagrodzenia pracowników administracji drogowej adekwatnych do powierzonych im zadań i czasu pracy, gdyż środki te pochodzą z odpisu części podatku akcyzowego przeznaczonego na drogi,
- umożliwienia zaliczkowania robót drogowych realizowanych z budżetu kraju,
- uznania przedsiębiorstw drogowo-mostowych za przedsiębiorstwa sezonowe i umożliwienia im korzystania ze środków funduszu pracy w okresie przestoju.
- ustanowienie preferencji dla polskich przedsiębiorstw biorących udział w realizacji zadań na drogach.

STANOWISKO PREZYDIUM OPZZ

z 14 marca 2000 r.

**W SPRAWIE EKSPORTU USŁUG
BUDOWLANYCH I ZATRUDNIENIA POLSKICH
PRACOWNIKÓW BUDOWNICTWA
NA ZAGRANICZNYCH RYNKACH PRACY**

Prezydium OPZZ wyraża zaniepokojenie zmniejszającym się eksportem polskich usług budowlanych i ograniczeniami wprowadzonymi przez niektóre kraje Unii Europejskiej w możliwościach wykonywania tych usług przez polskie firmy i zatrudniania polskich pracowników budownictwa na własnych rynkach. Malejący eksport polskich usług budowlanych jest tym bardziej niepokojący, że budownictwo jest jedną z nielicznych gałęzi naszej gospodarki przygotowanych do wejścia na rynki innych - również wysoko rozwiniętych krajów. Dalsze ograniczanie eksportu usług budowlanych grozi zaburzeniami na krajowym rynku pracy w budownictwie.

Prezydium OPZZ stwierdza, że restrykcyjne posunięcia innych państw wobec polskich firm i pracowników nie wywołują właściwej reakcji polskiego Rządu, dla którego problem możliwości eksportu polskich usług i przepływu siły roboczej jest wyraźnie problemem marginalnym.

Prezydium popiera Dezyderat nr 7 Komisji Polityki Przestrzennej, Budowlanej i Mieszkaniowej z dnia 7 lipca 1999 r. do Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymiany handlowej w sferze usług budowlanych między Polską i RFN. W szczególności popieramy postulat podjęcia działań dyplomatycznych w sprawie restrykcyjnych posunięć władz niemieckich, uregulowania przepisów dotyczących działalności firm budowlanych RFN w Polsce oraz stworzenia rządowego ośrodka koordynacji działań pro eksportowych.

Prezydium domaga się jasnego określenia przez rząd stanowiska w sprawie swobody przepływu siły roboczej - w kontekście trwających negocjacji przedakcesyjnych Polski z Unią Europejską. Interesy budownictwa, jako jednej z najbardziej eksportowych gałęzi gospodarki nie są, naszym zdaniem, właściwie reprezentowane podczas tych negocjacji.

Prezydium wzywa rząd do podjęcia aktywnych działań promujących polski eksport usług i towarów, skoordynowanych z działaniami zrzeszeń gospodarczych budownictwa.

STANOWISKO PREZYDIUM OPZZ

z 14 marca 2000 r.

**W SPRAWIE
POLITYKI MIESZKANIOWEJ PAŃSTWA**

Prezydium Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych stanowczo protestuje przeciwko koncepcji obciążenia podatkiem od wartości dodanej towarów i usług lokali mieszkalnych oraz podniesienia wysokości tego podatku w stosunku do materiałów budowlanych z 7% do 22%.

Obydwa te posunięcia spowodują znaczny wzrost cen na rynku mieszkaniowym i pogorszą tragiczny już obecnie bilans krajowego budownictwa mieszkaniowego.

Prezydium OPZZ uważa również, że likwidacja ostatnich i niewystarczających elementów polityki mieszkaniowej państwa jakimi są ulgi budowlane i remontowe oznacza całkowite wycofanie się z udziału państwa w tej sferze i próbę pozbycia się jakiegokolwiek odpowiedzialności za głęboki kryzys mieszkaniowy stanowiący istotny hamulec rozwoju całej gospodarki. Ponieważ planowane zniesienie ulg podatkowych nie zostało skorelowane z jakimkolwiek realnym programem wspomaganie budownictwa mieszkaniowego mamy prawo sądzić, że takie właśnie są intencje rządu.

Prezydium OPZZ wzywa rząd do gruntownej rewizji polityki mieszkaniowej, przyjęcia modelu aktywnej interwencji państwa w sferę budownictwa mieszkaniowego i w konsekwencji zapewnienia środków budżetowych na zaspokojenie realnego popytu mieszkaniowego.

Skrajnie liberalna koncepcja rynkowego podejścia do budownictwa mieszkaniowego i mieszkalnictwa forsowana przez Rząd opiera się na całkowitym braku zrozumienia dla złożoności problemu mieszkaniowego w Polsce, jego uwarunkowań i konsekwencji społecznych.

Kpiną z ludzi oczekujących na możliwość uzyskania - w formie kupna, czy wynajmu - własnego mieszkania jest twierdzenie, że obecny poziom budownictwa mieszkaniowego odpowiada popytowi. Jesteśmy przekonani, że aktywna interwencja państwa w sferę budownictwa mieszkaniowego nie będzie działalnością socjalną i formą jałmużny a opłacalną, perspektywiczną inwestycją społeczną o korzyściach - także ekonomicznych - widocznych nawet dla radykalnych liberałów.

Prezydium OPZZ wyraża swoje głębokie zdziwienie faktem pomijania wśród kryteriów dostosowawczych polskich struktur gospodarczych, społecznych i prawnych do norm Unii Europejskiej problematyki mieszkalnictwa i budownictwa mieszkaniowego. Kraj nasz znajduje się na końcu listy państw europejskich pod względem stopnia zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych obywateli i ilości budowanych mieszkań w odniesieniu do liczby mieszkańców i nie możemy oczekiwać, że problem mieszkaniowy zechce rozwiązać za nas Unia Europejska. Polska jako kraj kandydujący do grona państw członkowskich Unii i aspirujący do spełniania europejskich norm nie może pozwolić sobie na zlekceważenie tego podstawowego problemu społecznego.

Kronika związkowa - wydaje Biuro Prasowe OPZZ.

Czytaj w internecie: <http://www.opzz.org.pl>
00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40, pok. 238, tel./fax (022)
826-43-56, redaktor Grzegorz Ilka tel. 0-601-324-954