



OPZZ: NIECH RZĄD OBNIŻY CENY PALIW!

STANOWISKO OPZZ W SPRAWIE PODWYŻEK CEN PALIW

W ostatnich miesiącach z niepokojem obserwujemy rosnące ceny paliw na stacjach paliwowych. W trakcie kampanii wyborczej w 2007 roku, premier Donald Tusk straszył, że jeśli PiS dojdzie do władzy, paliwo będzie kosztowało 5 złotych. Tymczasem po rozpoczęciu rządów PO w kolejnej kadencji, cena paliwa na niektórych stacjach przekroczyła już 6 złotych!

Na wzrost cen paliw mają wpływ różne czynniki. Jednak **odpowiedzialność za sytuację w Polsce ponosi rząd**. Zamiast o dobro obywateli, rząd dba jedynie o jak największą dywidendę jaką pobierze od spółek paliwowych i opodatkowania paliw, które systematycznie podnosi. Udział podatków w cenie benzyny (akcyza, VAT, opłata paliwowa) przekroczył 50%.

Zmiana wysokości cen paliwa jest jednym z ważniejszych czynników wpływających na wzrost inflacji. W ubiegłym roku inflacja wyniosła 4,6%.

Podwyżka cen paliw wpływa między innymi na:

- wzrost kosztów transportu,
- wzrost cen produktów spożywczych i usług,
- zmniejszenie opłacalności krajowej produkcji,
- zmniejszenie poziom zatrudnienia,

Wszystkie te czynniki przyczynią się do zubożenia społeczeństwa. Skutki takiej polityki poniesie cała gospodarka – od piekarni dowożących chleb do sklepów poprzez firmy transportowe aż do przedsiębiorstw prowadzących inwestycje infrastrukturalne. Rosnące koszty paliw będą jedną z głównych przyczyn podwyżek cen żywności w najbliższych miesiącach. Analizy pokazują, że do czerwca produkty spożywcze mogą zdrożeć nawet o 4 procent. Instytut Polskie Pieczywo szacuje, że pieczywo może zdrożeć w ciągu dwóch – trzech miesięcy od 3 do 6 procent.

Rosnące ceny paliw uzasadniają potrzebę szybszego wzrostu wynagrodzeń pracowników. Dzisiejszy ich poziom w niedostatecznym stopniu uwzględnia rosnące koszty utrzymania gospodarstw domowych. Wynagrodzenie są zjadane przez inflację – w 2010 roku inflacja w wysokości 2,6% sprawiła, że realny wzrost wynagrodzeń w wyniósł jedynie 0,6 proc.

W Niemczech za minimalne wynagrodzenie pracownik może kupić ponad 1000 litrów paliwa, w Polsce jedynie 250 litrów.

Wzywamy rząd do podjęcia działań zmierzających do obniżenia wysokości cen paliw. OPZZ nie pozostanie

obojętne wobec tej sytuacji i będzie podejmował różnorodne działania protestacyjne zmierzające do poprawy warunków życia pracowników i ich rodzin.

Ogólnopolskie Porozumienie
Związków Zawodowych

Warszawa, 25 stycznia 2012 r.



W SPRAWIE WALORYZACJI EMERYTUR W 2012 ROKU PREZYDENT PODZIELIŁ STANOWISKO OPZZ

24 stycznia 2012 r. prezydent Bronisław Komorowski podpisał ustawę wprowadzającą na rok 2012 waloryzację kwotową emerytur i rent. Jednocześnie prezydent podjął decyzję o złożeniu do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o zbadanie zgodności ustawy z Konstytucją.

To działanie prezydenta Komorowskiego jest w pełni zgodne z intencjami OPZZ, bowiem już 19 stycznia 2012 r. przewodniczący OPZZ Jan Guz zwrócił się do prezydenta „o skorzystanie ze swoich uprawnień i zwrócenie się do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności ustawy z ustawą zasadniczą”.

Poniżej pismo do prezydenta Bronisława Komorowskiego w sprawie zbadania zgodności z Konstytucją ustawy o waloryzacji emerytur w 2012.

**Pan Bronisław Komorowski
Prezydent
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Prezydencie

Uprzejmie informuję Pana Prezydenta, że uchwalona 13 stycznia br. przez Sejm ustawa o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw, zgodnie z którą od marca br. wszyscy świadczeniobiorcy zostaną objęci tzw. waloryzacją kwotową, zbudziła duże niezadowolenie wśród emerytów i rencistów – członków związków zawodowych. Od momentu przekazania do konsultacji społecznych projektu ustawy do chwili obecnej do Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych wpływają setki listów, e-maili i telefonów od świadczeniobiorców, którzy proszą o podjęcie skutecznych działań, aby ustawa nie weszła w życie.

Nadawcy korespondencji, podobnie jak wielu ekspertów reprezentujących teorię i praktykę z zakresu prawa ubezpieczeniowego i konstytucyjnego, zwracają uwagę, że zdaniem ich ustawa została uchwalona z naruszeniem niektórych podstawowych zasad Konstytucji. Powyższą tezę argumentują nie tylko dotychczasową linią orzeczniczą Trybunału Konstytucyjnego, lecz także zwracają uwagę na niekonsekwencję działań rządu. Otóż bowiem w poprzedniej kadencji parlamentu rządząca obecnie koalicja odrzucała wszystkie poselskie projekty ustaw zakładające jednorazowe podwyższenie wszystkich świadczeń o dodatek pieniężny w tej samej wysokości. Opiniując te projekty ustaw, rząd uważał, że przyznanie takich dodatków jest sprzeczne Konstytucją oraz z podstawowymi zasadami przeprowadzonej reformy systemu emerytalnego i system ten psuje. Nie mieści się także w powszechnie przyjętym pojmowaniu sprawiedliwości społecznej sytuacja, aby taką samą kwotą podwyżki otrzymała przykładowo osoba mająca 5 i 50 letni okres zatrudnienia.

Podnoszony jest także wątek, że rząd po raz kolejny trudną sytuację finansową kraju „uzdrowia” kosztem najbiedniejszych warstw społeczeństwa. Ogólna kwota środków przeznaczona w ustawie budżetowej na podwyższenie świadczeń jest niższa od tej, jaką należałoby przeznaczyć na waloryzację przeprowadzoną według dotychczas obowiązujących zasad.

W tym kontekście często podnoszony jest pogląd, że rząd powinien uczciwie przekazać społeczeństwu informację, że z uwagi na kryzys gospodarczy i napiętą sytuację w finansach publicznych, w roku 2012 nie będzie waloryzacji emerytur i rent. Waloryzacja zostanie przeprowadzona w roku 2013 w oparciu o skumulowany za okres dwóch lat wskaźnik towarów i usług w gospodarstwach emeryckich, zwiększony, jak dotychczas, o 20% realnego wzrostu wynagrodzeń. Natomiast w roku bieżącym a konto przyszłorocznej waloryzacji świadczeniobiorcy otrzymują do rozliczenia zaliczkę w jednakowej wysokości.

Zwracana jest także uwaga, że mimo incydentalnego charakteru ustawy, która ma obowiązywać tylko w bieżącym roku, tworzy się niebezpieczny precedens. Może on skutkować w przyszłości analogicznymi rozwiązaniami. Ponadto skutki dokonanej podwyżki nie są jednorazowe, lecz rozłożone w czasie, ponieważ przedmiotowej waloryzacji ulega nie tylko samo świadczenie lecz także podstawa jego wymiaru.

Uprzejmie informuję Pana Prezydenta, że Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych w pełni podziela prezentowane wyżej stanowiska świadczeniobiorców.

Przekazując w załączeniu opinię* z 22 grudnia 2011 r. do projektu ustawy, przekazaną Ministrowi Pracy i Polityki Społecznej, w imieniu Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych zwracam się do Pana Prezydenta o skorzystanie ze swoich uprawnień i zwrócenie się do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności ustawy z ustawą zasadniczą.

Z poważaniem

Przewodniczący OPZZ
Jan Guz

Warszawa, 19 stycznia 2012 r.

* wspomniana opinia została opublikowana w „Kronice związkowej” nr 191(2101) z 2011 r. i można ją przeczytać tu: http://opzz.org.pl/assets/obj/kronikazwiazkowa/d/kz_191_2101.pdf



**OPZZ NIE ODBIERZE
NAGRODY
IM. ANDRZEJA
BĄCZKOWSKIEGO**

Kapituła Nagrody im. Andrzeja Bączkowskiego postanowiła przyznać nagrodę za rok 2011 prof. Juliuszowi Gardawskiemu oraz partnerom społecznym w Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych – czyli również OPZZ.

Nagroda jest przyznawana osobom, które stanowią wzór służby publicznej, kierują się zasadą pracy ponad podziałami, działają w ważnych dla Polski dziedzinach, ze szczególnym uwzględnieniem dialogu społecznego i reform w sferze polityki społecznej.

13 stycznia 2012 r. przewodniczący OPZZ Jan Guz poinformował Kapitułę Nagrody, że OPZZ nie odbierze przyznanej Nagrody im. Andrzeja Bączkowskiego. W uzasadnieniu tej decyzji napisał:

„W imieniu Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, członka Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, dziękuję za zaproszenie na uroczystość wręczenia Nagrody im. Andrzeja Bączkowskiego.

OPZZ wyraża uznanie dla tej inicjatywy. Uważamy, że dialog społeczny jest jednym z filarów demokracji. Zależy nam, by był prowadzony na wysokim poziomie, by zawierane porozumienia były skutecznie realizowane, z poszanowaniem stanowisk partnerów społecznych.

Niestety obecne działania prowadzone przez stronę rządową od wielu miesięcy zmierną w kierunku ostatecznego „zdławienia” dialogu społecznego w Polsce. Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych nie zbiera się od przeszło pół roku, a już wcześniej jej postanowienia były ignorowane przez rząd. Dlatego też z przykrością informujemy, że jesteśmy zmuszeni odmówić udziału w tej uroczystości. Nie możemy świętować sukcesów dialogu społecznego razem z osobami, które na co dzień dialog społeczny lekceważą i ośmieszają.”

Po decyzji OPZZ z odebrania nagrody zrezygnowało również Forum Związków Zawodowych i NSZZ „Solidarność”.



Polfa Warszawa SA

**PRACOWNICY POLFY
WARSZAWA WALCZĄ**

Związkowcy z Polfy Warszawa zmienili billboard na ul. Bobrowieckiej 1 w Warszawie, dokładnie naprzeciw siedziby POLPHARMY S.A. (która jest potencjalnym inwestorem Polfy) ul. Bobrowiecka 6, na nowy:

