

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych



Kronika związkowa

30 stycznia 2006

Nr 13⁽⁸⁹⁶⁾/2006

<http://kronika.opzz.org.pl>

Redaktor: Grzegorz Ilka

e-mail: ilka@opzz.org.pl

tel., fax.: (0-22) 826-43-56

00-924 Warszawa, ul. M. Kopernika 36/40

TRAGEDIA W CHORZOWIE - 67 OSÓB NIE ŻYJE

W związku z tragedią, jaka wydarzyła się w sobotę 28 stycznia 2006 roku w Chorzowie, Jan Guz w imieniu Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, składa na ręce wszystkich rodzin, które straciły najbliższych wyrazy współczucia oraz żalu, a dla osób rannych i przebywających w szpitalu życzenia szybkiego powrotu do zdrowia.

**Kierownictwo
oraz pracownicy OPZZ**

KOMUNIKAT

W dniu 27 stycznia 2006 odbyło się w Bydgoszczy robocze spotkanie konsultacyjne Przewodniczącego Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Jana Guza z Przewodniczącym Forum Związków Zawodowych Wiesławem Siewierskim.

Głównymi tematami był brak rzeczywistego funkcjonowania dialogu społecznego w Polsce, w tym jego instytucji, a zwłaszcza Trójstronnej Komisji ds. Społeczno – Gospodarczych.

Uzgodniono zakres współdziałania w promocji projektu Obywatelskiego Komitetu Inicjatywy ustawodawczej ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Wiele uwagi Przewodniczący obydwu central związkowych poświęcili także zagadnieniom narastającego zaniepokojenia organizacji związkowych i pracowników przedsiębiorstw znajdujących się w różnych fazach restrukturyzacji i przekształceń prywatyzacyjnych oraz konsekwencjom sytuacji politycznej w kraju dla pracobiorców.

Ponadto istotnym tematem rozmów były sprawy podziału mienia po Funduszu Wczasów Pracowniczych.

Obydwie centrale wyrażają swój niepokój dotyczący obecnej sytuacji politycznej zwłaszcza w Parlamencie. Zaniedbanie obowiązków wobec społeczeństwa jest naruszeniem dobra kraju i jego bezpieczeństwa.

Rzecznik Prasowy OPZZ

Patrycja Gutowska

Sekretarz Generalny FZZ

Edmund Szynaka

EKWIWALENT ZAMIAST AKCJI? PRYWATYZACJA BEZ AKCJI?

W „Kronice związkowej” nr 183 z dnia 1 grudnia 2005 roku opublikowaliśmy list przewodniczącego OPZZ Jana Guza do marszałka Sejmu RP Marka Jurka w sprawie wstrzymania prac Komisji Skarbu Państwa nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz ustawy o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa (druk nr 27). Projekt ten nie został skonsultowany ze związkami zawodowymi pomimo, że jego regulacje dotyczą pra-

owników i mają wpływ na rynek pracy. Oczywiście zaniedbanie rządu spowodowało spore zamieszanie. Marszałek Sejmu RP wstrzymał prace parlamentarne nad tym projektem i poinformował ministra skarbu państwa o nie dopełnieniu przez niego obowiązku przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Jeszcze w grudniu 2005 roku minister skarbu państwa Andrzej Mikosz przekazał OPZZ projekt ustawy do konsultacji.

W styczniu 2006 roku przewodniczący OPZZ zgłosił Ministerstwu Skarbu Państwa uwagi do tego projektu.

W opinii OPZZ czytamy: „ **Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, po przeprowadzeniu konsultacji wewnętrznych, negatywnie opiniuje większość zawartych w nim rozwiązań oraz kierunek proponowanych zmian, polegających głównie na dalszym ograniczaniu praw pracowniczych. Zaprojektowane regulacje nasuwają szereg wątpliwości i zastrzeżeń, zarówno natury formalno-prawnej jak i merytorycznej.**”.

OPZZ zakwestionowało m. in:

- 1) propozycję doprowadzenia, poprzez zintensyfikowanie procesów komercjalizacji przedsiębiorstw państwowych, do wygaśnięcia ustawy z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych. Zdaniem ministra skarbu państwa efektywność nadzoru właścicielskiego jest większa jeśli mamy do czynienia z korporacyjną osobą prawną, a nie fundacyjną osobą prawną, jaką jest przedsiębiorstwo państwowe. OPZZ uznało takie stwierdzenie za nieprawdziwe i wskazało, że element ideologiczny, akcentujący nieefektywność ekonomiczną każdego przedsiębiorstwa państwowego, nie powinien być czynnikiem determinującym konieczność wycofania się państwa z działalności w formie przedsiębiorstwa państwowego (w szczególności dotyczy to zachowania formy prawnej przedsiębiorstwa państwowego w podmiotach o strategicznym znaczeniu gospodarczym bądź istotnych z punktu widzenia zapewnienia bezpieczeństwa państwa);
- 2) czas jaki został wyznaczony ministrowi skarbu państwa na dokonanie komercjalizacji przedsiębiorstw państwowych tj. 31 grudnia 2006 roku;
- 3) propozycję aby każda komercjalizacja przedsiębiorstwa państwowego dokonywana była w celu jego prywatyzacji. OPZZ wskazało na dane Głównego Urzędu Statystycznego, które nie potwierdzają, aby podmioty niepubliczne osiągały zawsze lepsze efekty ekonomiczne od podmiotów publicznych a także, że efektywność finansowa przedsiębiorstw zależy nie tyle od formy prowadzenia działalności gospodarczej i struktury kapitału, ale przede wszystkim od przedmiotu prowadzonej działalności oraz sposobu i jakości zarządzania. OPZZ zgłosiło propozycję aby w przypadku niektórych przedsiębiorstw państwowych najpierw określić docelowy model ich funkcjonowania a następnie wskazać cel komercjalizacji. Przypomniało także, że niezbędne jest sporządzenie raportu zawierający ocenę pozytywnych i negatywnych aspektów prywatyzacji, ze szczególnym uwzględnieniem elementów społecznych i kapitałowych;
- 4) zamiar pozbawienia organów przedsiębiorstwa państwowego, w tym rady pracowniczej prawa wniesienia

sprzeciwu w stosunku do decyzji podjętych wobec przedsiębiorstwa przez organ sprawujący nad nim nadzór;

- 5) umożliwienie ministrowi skarbu państwa komercjalizacji przedsiębiorstwa, wobec którego uprawnione organy złożyły wniosek o dokonanie prywatyzacji bezpośredniej – przed rozpatrzeniem tego wniosku. OPZZ zauważyło, że nie ma potrzeby dokonywania przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego w spółkę, jeżeli może ono być od razu sprywatyzowane. Nie ma też celu komercjalizacja, jeżeli rozpoczęte zostały starania pracowników o prywatyzację, mimo jej trwania przez dłuższy czas oraz pozostawienia przedsiębiorstwa, w znaczeniu przedmiotowym, w rękach Skarbu Państwa jako właściciela;
- 6) dodawany, nowy dział IIa pt. „*Restrukturyzacja majątku przedsiębiorstwa państwowego przez wniesienie przedsiębiorstwa do jednoosobowej spółki Skarbu Państwa*”, regulujący postępowanie ministra skarbu państwa w odniesieniu do przedsiębiorstw państwowych, które znajdują się w trudnej sytuacji ekonomiczno-finansowej i nie kwalifikują się do przekształceń własnościowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami o komercjalizacji i prywatyzacji. OPZZ zwróciło uwagę, że zaprojektowane rozwiązanie pozbawia pracowników (rolników lub rybaków) prawa do nieodpłatnego nabycia akcji Skarbu Państwa oraz wyboru swoich przedstawicieli do rady nadzorczej i zarządu spółki powstałej w trybie wniesienia przedsiębiorstwa do jednoosobowej spółki Skarbu Państwa. OPZZ wskazało, że ustawa o komercjalizacji i prywatyzacji prawa te przyznaje wyłącznie pracownikom spółek powstałych w wyniku komercjalizacji oraz, że przepisy działu IIa pozbawiają pracowników także praw wynikających z przepisów dotyczących prywatyzacji bezpośredniej;
- 7) propozycję, aby w spółkach, które podlegają konsolidacji, uprawnieni pracownicy mogli otrzymywać ekwiwalent pieniężny w miejsce nieodpłatnego nabycia akcji. OPZZ wskazało, że rozwiązanie to nie sprzyja utrwalaniu postaw właścielskich i propagowaniu znaczenia własności w życiu gospodarczym. Wprowadzenie w życie tej propozycji spowoduje, że pracownicy zostaną pozbawieni możliwości bycia akcjonariuszami przedsiębiorstwa oraz prawa decydowania o terminie sprzedaży części albo całości posiadanych akcji lub też ich pozostawieniu. Zastrzeżenia OPZZ budzi także proponowany ratalny system wypłaty ekwiwalentu, który nie uwzględnia zmian wartości akcji w czasie.

OPZZ zaproponowało ponadto zmianę ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji w zakresie dotyczących prawa wyborów członków Rady Nadzorczej przez pracowników (art. 12 i 14).

Przewodniczący OPZZ opinię w sprawie zamiany ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przekazał, z prośbą o poparcie w trakcie prac parlamentarnych, członkom Parlamentarnej Zespołu Związkowego.

(nq)