



13 lutego 2002

### MINISTER KACZMAREK ODPOWIADA

6 grudnia 2001 roku z inicjatywy wiceprzewodniczącego OPZZ Jana Guza odbyło się spotkanie ponad 150 działaczy związkowych z całej Polski z ministrem gospodarki Jackiem Piechotą. Celem spotkania było omówienie funkcjonowania przedsiębiorstw w obecnej sytuacji. Podczas obrad skierowano szereg pytań do ministra. Na pytania obejmujące kompetencje ministra gospodarki, Jacek Piechota osobiście odpowiadał. Pozostałe pytania zostały skierowane do innych resortów. Na niektóre z nich otrzymaliśmy odpowiedź od ministra skarbu państwa Wiesława Kaczmarska.

**Kiedy zostanie zakończona prywatyzacja Śląskiej Spółki Cukrowej?** (Józef Szymczyk, Federacja ZZ Pracowników Przemysłu Cukrowniczego w Polsce)

Prywatyzacja Śląskiej Spółki Cukrowej to niezwykle skomplikowany proces. W związku z tym odbywały się w Ministerstwie Skarbu Państwa rozmowy z przedstawicielami związków zawodowych i środowisk związanych z uprawą buraków cukrowych, w takim spotkaniu uczestniczył również stawiający pytanie. W związku z tym, że analiza prawna wszystkich aspektów związanych z procedurami prywatyzacji nie została zakończona nie można w tej chwili określić dokładnego terminu zakończenia prywatyzacji Śląskiej Spółki Cukrowej S.A.

**Jak długo ciężar nieprzemyślanych decyzji prywatyzacyjnych będzie ponosił cały naród i kiedy zostaną wyciągnięte konsekwencje do winnych tej degeneracji?** (Jan Tupta, Międzyzakładowy ZZ "Ogniotrawie" w Skawinie)

Prywatyzacja majątku państwowego jest w uwarunkowaniach Polski, kraju w którym dokonuje się transformacja ustroju gospodarczego, niezbędnym warunkiem rozwoju gospodarczego. Przykład krajów sąsiednich takich jak Ukraina czy Białoruś, gdzie procesy te zostały w znacznym stopniu ograniczone, pokazują, że państwo nie może pozwolić sobie w warunkach rynkowych na pełnienie funkcji właściciela i zarządcy. Procesy prywatyzacyjne w Polsce trwają nieprzerwanie od 1989 r., zdecydowana większość naszej gospodarki to obecnie sektor prywatny, a sektor państwowy kurczy się sukcesywnie. W liczącej tysiące przypadków historii prywatyzacji zdecydowana większość została przeprowadzona skutecznie z korzyściami zarówno dla prywatyzowanych podmiotów jak też dla zatrudnionych – w formie pakietów socjalnych gwarantujących prawa pracowników. Włączanie do negocjacji tzw. pakietów socjalnych oraz nieodpłatne udostępnianie akcji prywatyzowanych podmiotów stanowią bezpośrednią korzyść dla pracowników w przypadku prywatyzacji. Niestety wydaje się, że w trakcie długoterminowego procesu przekształceń pominięto kwestię

powiązania wpływów z prywatyzacji ze zmianami strukturalnymi w gospodarce. Brakowało programów, które pozwoliłyby efektywnie wspierać restrukturyzację kapitałochłonnych sektorów gospodarki lub wspierać rozwój przedsiębiorczości za pomocą środków uzyskiwanych z prywatyzacji, w tym zakresie poprzednie cztery lata to czas stracony. Niestety jest to niezwykle kosztowne zaniechanie. Wiele obecnych kłopotów gospodarczych w tym lawinowy wzrost bezrobocia jest tego pochodną. Konsekwencje wobec winnych tego stanu rzeczy zostały już wyciągnięte przez wyborców w ostatnich wyborach do parlamentu. Ugrupowania odpowiedzialne za ten stan rzeczy znalazły się na politycznym marginesie. Nie zamyka to rzecz jasna drogi do odpowiedzialności poszczególnych osób w przypadku naruszenia prawa. Jeśli takie naruszenia zostaną stwierdzone, sprawom zostanie nadany stosowny bieg, zgodnie z obowiązującym prawem.

**Jak długo rząd będzie zwlekał z likwidacją Agencji Prywatyzacji? Kiedy ze spółek Skarbu Państwa zostaną usunięci: prezesi, zarządy, rady nadzorcze reprezentowane przez byłych działaczy AWS, działający na szkodę tych spółek?** (Tadeusz Mikołajczyk, Międzyzakładowy ZZ Pracowników "WARS")

Agencja Prywatyzacji ma funkcjonować do dnia 31 III 2002 r. Po tym terminie nastąpi jej likwidacja, zgodnie ze znajdującym się w Sejmie RP projektem ustawy o zmianach w organizacji i funkcjonowaniu centralnych organów administracji rządowej i jednostek im podporządkowanych oraz o zmianie niektórych ustaw. Dotychczasowe działania prywatyzacyjne Agencji nie stanowią uzasadnienia do jej dalszego funkcjonowania. Rozpoczęte i realizowane przez Agencję zadania przejmie i będzie kontynuował minister skarbu państwa. Wszyscy członkowie organów spółek Skarbu państwa działający na ich szkodę, zostaną z nich usunięci, niezwłocznie po zaistnieniu i potwierdzeniu takiego faktu. Spółki Skarbu państwa są bowiem monitorowane na bieżąco i analizowane są wszystkie sygnały docierające do Ministerstwa Skarbu Państwa. Jednocześnie z regułą prowadzonego nadzoru jest, to że okresem sprzyjającym głębszej analizie pracy organów spółek Skarbu Państwa są wiosenno-letnie miesiące roku, w których to odbywa się zazwyczaj zdecydowana większość walnych zgromadzeń, zgromadzeń wspólników oraz kończą się zazwyczaj kadencje organów takich jak zarządy i rady nadzorcze. W tym też okresie można spodziewać się wnikliwej oceny pracy organów spółek Skarbu Państwa i w przypadku niezadowolających wyników, zmian w składach osobowych zarządów i rad nadzorczych.

**Co Ministerstwo Skarbu Państwa czyni aby powstrzymać upadek lub wysprzedaż nowoczesnych zakładów mięsnych w Polsce?** (Ewa Aleksandrowicz, ZZ Pracowników Przemysłu Mięsnego i Spożywczego w Polsce. Zakłady Mięsne "Mazury" - Elk)

Przemysł mięsny od połowy lat 90-tych cechuje tendencja uprzemysławiania i jego koncentracji, co dokonuje się głównie w drodze rozwijania produkcji przez liderów sektora (grupy kapitałowe), osiąganie standardów przemysłowych przez część firm lokalnych oraz przez ograniczenie działalności małych ubojni i przetworni mięsnych. Wprawdzie produkcja rzeźni lokalnych jest jeszcze wciąż duża, ale coraz trudniej jest konkurować z firmami przemysłowymi, które mają przewagę technologiczną i marketingową. Dużym firmom łatwiej jest spełniać wymagania weterynaryjne, sanitarne, ekologiczne, w zakresie standaryzacji, atestacji oraz stosować nowoczesne systemy kontroli jakości (ISO, HACCP) itp. Zachodzący proces konsolidacji polega między innymi na zakupie i restrukturyzacji przedsiębiorstw będących zazwyczaj w złej kondycji oraz łączeniu się podmiotów między sobą. Podmioty dominujące inwestują w rozwój nowoczesnych technologii, mają uprawnienia eksportowe do UE, Stanów Zjednoczonych i krajów WNP. Analitycy z branży są przekonani, że firmy te w najbliższych latach podzielą między siebie krajowy rynek, a po wprowadzeniu programów odnowy żywca (co realizuje m.in. Farm Food, Animex i Sokołów) zwiększą swój wpływ na kształtowanie się cen żywca i cen detalicznych. Wśród większych polskich spółek publicznych branży mięsnej bez zagranicznego inwestora zostały już tylko Zakłady Mięsne Pozmeat w Poznaniu, do których sprzedania przymierza się już jednak największy akcjonariusz - BRE Bank S.A. Zaś ZM Beef - San S.A. są obecnie w fazie negocjacji z potencjalnymi inwestorami branżowymi.

Na skutek zachodzących zmian, udział lokalnego rynku przetwórstwa mięsnego w 1999 roku obniżył się już do 25%, przy równoczesnym wyodrębnieniu się 4 grup kapitałowych takich jak: Animex, Farm Food, Sokołów i Morliny, które wraz z kilkoma innymi dużymi zakładami mięsnymi kontrolują już około 50% krajowego rynku mięsa, a proces konsolidacji nadal postępuje i dochodzi do kolejnych fuzji spółek branży mięsnej na rynku polskim.

Sektor przetwórstwa mięsa jest prawie całkowicie prywatyzowany. Instytut Ekonomii Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej podaje, że udział przedsiębiorstw państwowych w obrotach sektora wynosi mniej niż 5% i będzie się obniżał. Wśród firm branży mięsnej, w których 100% udział ma Skarb Państwa pozostało jedynie cztery spółki i jedno przedsiębiorstwo państwowe (PMB Białystok, ZM Dębica, ZM Grudziądz, ZM "Łmeat - Łuków" oraz ZM w Płocku). Zakładów z mniejszościowym udziałem Skarbu Państwa jest nieco więcej. Niektóre z nich wchodzi w skład znaczących na polskim rynku grup kapitałowych.

Proces prywatyzacji przemysłu mięsnego prowadzony jest już od początku lat 90-tych i znajduje się w końcowej fazie. W prywatyzacji tego sektora stosowano wszystkie ścieżki przekształceń własnościowych, ale dla jego obecnej struktury podstawowe znaczenie miało wejście kilku spółek na giełdę papierów wartościowych oraz udział inwestorów strategicznych, głównie krajowych. Z czasem znacząco wzrosła rola inwestorów zagranicznych. Spodziewane są dalsze inwestycje zagraniczne w tym sektorze. Nakłady

inwestycyjne w przemyśle mięsnym przekraczają już ok. 150 mln USD rocznie. Rentowność przemysłu mięsnego - podobnie jak innych kierunków przetwórstwa rolno-spożywczego jest niska. Najlepsze firmy tego sektora osiągają zyski po opodatkowaniu na poziomie 0,5-1,5% wartości przychodów. Wysokie zyski przemysł ten osiągał tylko w latach 1989-1991. Przez następne cztery lata rentowność przetwórstwa mięsnego była ujemna. Dopiero w 1996 roku przemysł mięsny odzyskał zdolność generowania zysków, osiągając rentowność na poziomie 0,4-1,0% wartości przychodów. Jednakże po upadku eksportu na rynki wschodnie, przemysł ten znów stracił zdolność osiągania zysków i obecnie znajduje się on w fazie odzyskiwania utraconych pozycji. W trudnej sytuacji są te przedsiębiorstwa o rodowodzie państwowym, które opóźniły przekształcenie i nie modernizowały swojego potencjału wytwórczego oraz te firmy z nowych prywatnych inwestycji, które ze względu na stan wyposażenia nie są konkurencyjne pod względem jakościowym. Należy podkreślić, że przedsiębiorstwa, których wyłącznym właścicielem lub głównym udziałowcem jest Skarb Państwa znajdują się w szczególnie ciężkiej sytuacji gdyż nie mogą one liczyć na wsparcie finansowe ze strony Skarbu Państwa a w celu zapewnienia dalszego istnienia i rozwoju tych firm konieczne są znaczne nakłady finansowe (inwestycje strukturalne, rozwój sieci sprzedaży, marketing itp.), które w obecnym stanie prawnym (ograniczenie wynikające z ustawy o pomocy publicznej, stan budżetu państwa) mogą być poniesione wyłącznie przez podmioty prywatne.

Nawet w przypadku przedsiębiorstw, których sytuacja ekonomiczna obecnie nie jest zła dalszy brak dostatecznych nakładów inwestycyjnych skutkować będzie stopniową utratą przez nie rynków na rzecz szybciej rozwijających się podmiotów, stopniową marginalizacją, a w konsekwencji likwidacją bądź upadłością.

Funkcjonowanie i prywatyzacja przedsiębiorstw branży mięsnej wiążą się z następującymi problemami:

- 1) niska rentowność branży - zbyt długi okres odzyskiwania kapitału, 2) znaczne zapotrzebowanie na kapitał w związku z koniecznością dokonywania szeregu poważnych inwestycji wiążących się z zaostrzeniem norm sanitarno-weterynaryjnych oraz dostosowanie się do norm UE, 3) wysoki poziom zatrudnienia co przy wysokim poziomie uzwiązkowienia utrudnia racjonalizację zatrudnienia z czym wiąże się bardzo wysokie koszty, 4) trudna sytuacja ekonomiczna spółek branży mięsnej - coraz częściej zachodzi konieczność poprzedzenia procesu prywatyzacji długotrwałymi i kosztownymi działaniami restrukturyzacyjnymi - Ministerstwo Skarbu Państwa nie dysponuje odpowiednimi funduszami, 5) nadprodukcja oraz wysoki poziom niewykorzystanych mocy produkcyjnych - inwestorzy obecni na rynku nie potrzebują podwyższania swoich mocy produkcyjnych ale szukają raczej sposobu na eliminację konkurencji w celu przejęcia jej rynków zbytu, 6) wewnętrzne procesy naprawcze i restrukturyzacyjne prowadzone obecnie przez wszystkie grupy kapitałowe branży mięsnej dominujące na rynku sprawiają, że nie wykazują one większego zainteresowania procesami prywatyzacyjnymi, 7) mając powyższe na względzie podnieść należy, iż w chwili obecnej podstawowym problemem jest coraz większa trudność ze znalezieniem rzetelnych podmiotów zainteresowanych inwestowaniem w tę gałąź gospodarki.