



OŚWIADCZENIE OPZZ

W SPRAWIE SYTUACJI NA KOLEI

Dzisiaj Sejm zdecydował, że minister infrastruktury Cezary Grabarczyk pozostanie na swoim stanowisku. Wraz z nim pozostały nierozwiązane problemy polityki transportowej. Broniąc swojego ministra premier Donald Tusk i Platforma Obywatelska oraz PSL wzięły na siebie odpowiedzialność za tragiczny stan polskiego kolejnictwa.

Minister współodpowiedzialny za katastrofalną sytuację na kolei i wyhamowanie tempa budowy dróg i autostrad po raz kolejny nie poniósł odpowiedzialności za popełnione błędy; podobnie jak nadzorujący jego pracę premier, który oszukał Polaków wielokrotnie obiecując poprawę stanu infrastruktury kolejowej. W dalszym ciągu będzie postępować degradacja polskich kolei. Niekompetencja rządzących oraz pozorowane działania grożą poważnymi problemami także w przyszłości.

Przyczyn zapaści na kolei należy szukać przede wszystkim w braku decyzji systemowych, w tym w szczególności w nieprzemysłowej restrukturyzacji PKP, błędnych decyzjach dotyczących usamorzędowania kolejowych przewozów regionalnych i utworzenia na bazie majątku PKP spółek kolejowych. Cenę za to płać dzisiaj pasażerowie i pracownicy spółek działających na kolei.

Problemy PKP próbuje się rozwiązać poprzez szukanie nieuzasadnionych oszczędności, zamykanie kolejnych szlaków kolejowych oraz wyprzedaż majątku. To droga na boczny tor. Rezultatem jest spadek konkurencyjności kolei, zmniejszenie się liczby pasażerów zmuszonych do korzystania z innych środków transportu.

Istniejąca sytuacja w pełni uzasadnia sprzeciw związków zawodowych wobec tego rodzaju działań oraz tłumaczy protesty pasażerów. Rząd nie widzi, jak istotne jest aby transport przestał być barierą hamującą rozwój gospodarczy. Sprawny system transportowy, w tym kolejowy przyczynia się do poprawy warunków życia obywateli, do zwiększenia inwestycji. Rząd nie chce słuchać merytorycznego głosu związków zawodowych, które od wielu lat sygnalizują premierowi problemy na kolei. W lipcu 2009 roku OPZZ, zaniepokojone sytuacją na kolei, wystąpiło do premiera Tuska z wnioskiem o rozpoczęcie rzeczywistej debaty na temat kształtowania polityki transportowej.

Zwracamy się do rządu z następującymi pytaniami:

- **Czy rząd chce utrzymać w Polsce publiczny transport kolejowy?**
- **Czy rząd ma wolę polityczną rozwiązania narastających problemów na kolei?**
- **Czy zamiar prywatyzacji polskich kolei jest podyktowany chęcią podniesienia efektywności spółek kolejowych czy też koniecznością spłaty zadłużenia PKP?**
- **Czy w związku z tym rząd zmierza do likwidacji polskich przewoźników?**

W związku z tym ponawiamy wniosek o rozpoczęcie rzeczywistej debaty na temat kształtowania polityki kolejowej oraz oczekujemy zorganizowania okrągłego stołu środowisk związanych z polityką transportową.

**Ogólnopolskie Porozumienie
Związków Zawodowych**

Warszawa, 5 stycznia 2011 r.



SEJM: WSZYSTKIE POLSKIE UZDROWISKA DO PRYWATYZACJI

- GŁOSOWANIE PRZEGRANE JEDNYM GŁOSEM

4 stycznia 2010 r. odbyło się posiedzenie połączonych sejmowych komisji: Zdrowia oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej poświęcone **rozpatrzeniu poprawek zgłoszonych w trakcie II czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3649).**

Przypomnijmy, że projekt ustawy obejmuje kompleksową nowelizację „ustawy uzdrowiskowej” uchwalonej w 2005 r. Przewiduje m.in. nowe brzmienie definicji lecznictwa uzdrowiskowego i jej uszczegółowienie oraz doprecyzowanie wiele innych przepisów.

OPZZ bardzo aktywnie włączyło się w prace nad projektem nowelizacji, zarówno na etapie konsultacji społecznych (trwających od 2009 r.) jak i w czasie prac legislacyjnych, które rozpoczęły się 9 czerwca 2010 r. w sejmowej Podkomisji nadzwyczajnej.

OPZZ pozytywnie odniosło się do większości rozwiązań zawartych w projekcie nowelizacji, poza dwoma zmianami systemowymi mającymi istotny wpływ na rozwój lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce.

Pierwsza zmiana dotyczyła utrzymania obowiązku szkolnego dzieci przebywających na leczeniu uzdrowiskowym w sanatoriach i szpitalach uzdrowiskowych. Dzięki naszej interwencji i poprawce udało się zachować obecny stan, przedłożenie rządowe przewidywało bowiem wykreślenie ww. obowiązku szkolnego uzasadniając, iż tożsame przepisy są zawarte w ustawie o systemie oświaty.

Druga zmiana ma znacznie poważniejsze konsekwencje.

Projekt rządowy w pierwotnej wersji zakładał wykreślenie art. 64 „ustawy uzdrowiskowej” zawierającej delegację dla ministra zdrowia i ministra skarbu państwa do określenia wykazu zakładów lecznictwa uzdrowiskowego prowadzonych w formie jednoosobowych spółek Skarbu Państwa, które nie będą podlegać prywatyzacji. Obowiązujące rozporządzenie ministra skarbu państwa z dnia 8 października 2008 r. zawiera wykaz 7 uzdrowisk, nie podlegających prywatyzacji:

1. „Uzdrowisko Busko-Zdrój” SA z siedzibą w Busku-Zdroju,
2. „Przedsiębiorstwo Uzdrowisko Ciechocinek” SA z siedzibą w Ciechocinku,
3. „Uzdrowisko Kołobrzeg” SA z siedzibą w Kołobrzegu,
4. „Uzdrowisko Krynica-Żegiestów” SA z siedzibą w Krynicy-Zdroju,
5. „Uzdrowisko Łądek-Długopole” SA z siedzibą w Łądku-Zdroju,
6. „Uzdrowisko Rymanów” SA z siedzibą w Rymanowie-Zdroju,
7. „Uzdrowisko Świnoujście” SA z siedzibą w Świnoujściu.

Na etapie prac Podkomisji nadzwyczajnej oraz połączonych komisji, dzięki argumentacji strony związkowej – nie tylko OPZZ ale i NSZZ „Solidarność” udało się przekonać

posłów do pozostawienia obecnego kształtu regulacji i pozostawienia ww. uzdrowisk zaliczanych do grupy niepodlegających prywatyzacji. Niestety, w czasie II czytania na sali plenarnej posłanka Platformy Obywatelskiej Danuta Pietraszewska w imieniu Klubu Parlamentarnego PO zgłosiła poprawkę zakładającą uchylenie ww. art. 64, co wprost oznacza włączenie wszystkich uzdrowisk (siedmiu obecnych niepodlegających prywatyzacji) w proces prywatyzacji. Uzasadnienie poprawki było banalne i niemerytoryczne, odwoływało się wyłącznie do nieprawidłowej delegacji do wydania ww. rozporządzenia.

Obecna na posiedzeniu połączonych komisji wiceprzewodnicząca OPZZ Wiesława Taranowska przedstawiła obszerną argumentację uzasadniającą konieczność pozostawienia siedmiu obecnych uzdrowisk niepodlegających prywatyzacji, wskazując na konieczność zapewnienia równego i powszechnego dostępu do lecznictwa uzdrowiskowego przede wszystkim dla osób niezdolnych, zapewnienia leczenia uzdrowiskowego o zróżnicowanych kierunkach leczniczych podkreślając fakt, że leczenie uzdrowiskowe jest integralną częścią systemu ochrony zdrowia.

Posłowie przyjęli argumenty OPZZ, jednak **zabrakło jednego głosu do odrzucenia poprawki. Zabrakło głosów niektórych posłów SLD.** Z ogromną determinacją poprawki bronił poseł SLD Jan Kochanowski, skutecznie przekonując posłów innych ugrupowań do naszej argumentacji. Niestety, nie wszyscy posłowie obecni byli na sali w czasie tak ważnego głosowania: spośród posłów SLD zabrakło m.in. posłanki Elżbiety Streker – Dembińskiej i posła Bartosza Arłukowicza.

Głosami 24 za, 23 przeciw, 1 wstrzymujący – przyjęto poprawkę zakładającą włączenie 7 obecnych uzdrowisk wyłączonych z prywatyzacji w proces prywatyzacji.

Obecnie projekt ustawy oczekuje na III czytanie, które będzie zaplanowane prawdopodobnie na następnym posiedzeniu Sejmu. Jest jeszcze szansa na odrzucenie ww. poprawki na sali plenarnej przed ostatecznym uchwaleniem ustawy. (rg)



CHCEMY WYJAŚNIĆ OD KOMISJI TRÓJSTRONNEJ

5 stycznia 2011 r. przewodniczący OPZZ Jan Guz skierował do Waldemara Pawlaka, wiceprezesa Rady Ministrów, przewodniczącego Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych poniższe pismo:

„Szanowny Panie Premierze

W związku z zaplanowanym na dzień 10 stycznia 2011 roku plenarnym posiedzeniem Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych w imieniu Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych wnoszę o rozszerzenie porządku jego obrad o punkt:

„Informacja rządu o realizacji Uchwały nr 37 Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie weryfikacji kwot dochodowych od 1 października 2010 roku”.

Ze względu na fakt, podwyżek cen towarów i usług z dniem 1 stycznia 2011 roku (wynikający min. ze wzrostu podatku VAT) weryfikacja kwot kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej ma istotne znaczenie dla grupy osób je pobierających.”