

## **UCHWAŁA**

### **Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych z dnia 28 września 2004 r. w sprawie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego**

Rada Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych postanawia skierować wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności § 7 i 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny oraz wysokości świadczeń rodzinnych (Dz. U. Nr 130, poz. 903):

- 1) z art. 18 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 ze zm.),
- 2) z art. 2 i 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w związku z naruszeniem trybu wymaganego dla wydania aktu określonego w art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r., Nr 79, poz. 854 ze zm.).

Rada OPZZ

## Uzasadnienie

Przepisy § 7 i 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny oraz wysokości świadczeń rodzinnych stanowią, że wysokości dochodów – decydujące o uprawnieniu do zasiłku rodzinnego – pozostają bez zmian na okres kolejnych trzech lat, to jest do 31 sierpnia 2009 roku.

Określenie wysokości dochodów dokonane w rozporządzeniu w ocenie OPZZ narusza zasadę weryfikacji kwot dochodów określoną w art. 18 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, zwanej dalej ustawą.

Weryfikację tę należało przeprowadzić z uwzględnieniem wyników badań prognozy wsparcia dochodowego rodzin przedstawionego przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych /IPiSS/. Instytut przedstawił wyniki swoich badań w opracowaniu „Kryteria dochodowe uprawniające do świadczeń rodzinnych” datowanym na grudzień 2005 roku. Wyniki te należało przedstawić stosownie do terminu określonego w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 18 ust. 3a ustawy w terminie do dnia 15 stycznia 2006 roku. Tymczasem po tym terminie dokonano zmian w tym opracowaniu poprzez przedłożenie do niego aneksu, który uzupełnił wyniki tych badań o dwa nowe warianty wysokości prognozy wsparcia dochodowego rodzin, które miały uzasadniać utrzymanie obecnych prognoz bez zmian na kolejne trzy lata. Konieczność uzupełnienia opracowania IPiSS z grudnia 2005 roku uzasadniono tym, że potrzebę stworzenia Aneksu wyrażono na spotkaniu przedstawicieli MPiPS oraz IPiSS w dniu 15 lutego 2006 roku, a głównym motywem opracowania stały się względy aplikacyjne.

W ten sposób uczyniono wszystko, aby nie zrealizować w sposób prawidłowy wynikającego z ustawy obowiązku weryfikacji prognoz dochodowego wsparcia rodzin i utrzymać je na obecnym poziomie, mimo że z opracowania IPiSS z grudnia 2005 roku jednoznacznie wynika możliwość dokonania zmiany kwot określonych w § 7 i 8 przedmiotowego rozporządzenia. Utrzymanie tych kwot na obecnym poziomie przez kolejne trzy lata oznacza faktycznie ich obniżenie, bowiem nie uwzględniają zmiany ich wartości wynikających z poziomu inflacji.

Za dokonaniem zmian – podwyższeniem tych kwot - przemawia także fakt, że od 1 maja 2004 roku, to jest daty obowiązywania obecnych prognoz dochodowych, spadła znacznie liczba wypłacanych miesięcznie zasiłków.

Naruszenie trybu wymaganego przepisami prawa do wydania przedmiotowego rozporządzenia jest ewidentne, bowiem OPZZ zostało pozbawione prawa do zaopiniowania tego projektu, wynikającego z art. 19 ustawy o związkach zawodowych. Wskazać należy także na niedotrzymanie przez Radę Ministrów terminu, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych, co nie może być usprawiedliwieniem dla nie podjęcia tego problemu przez Trójstronną Komisję do Spraw Społeczno-Gospodarczych, której pracami kieruje członek Rady Ministrów wyznaczony przez Prezesa Rady Ministrów.