

**Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych
z dnia 28 września 2004 r.
w sprawie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego**

Rada Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych postanawia skierować wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z art. 2 i 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski art. 127 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398) oraz stwierdzenie niezgodności z art. 31 ust 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej art. 35, art. 36, art. 96 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398).

Rada OPZZ

Ustawodawca, uchwalając ustawę o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, dokonał zmiany w Kodeksie pracy polegającej na wykreśleniu art. 263. Zmiana ta została dokonana z naruszeniem art. 19 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych, czym naruszono tryb wymagany do wydania tego aktu określony w art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r., Nr 79, poz. 854 ze zm.).

Zmiana ta spowodowała nadto, że dotychczas osoby zwolnione z kosztów sądowych, w tym wpisu, w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych z dniem 2 marca 2006 r. zobowiązane są do ich ponoszenia.

Zmiany te spowodowały, że w przypadku wartości przedmiotu sporu przekraczającej 50.000 zł osoba dochodząca swoich praw zobowiązana jest do wniesienia wpisu stosunkowego wynoszącego 5% wartości przedmiotu sporu. W przypadku roszczeń skierowanych wobec pracodawcy o wypłacenie należnego wynagrodzenia, przy średnim wynagrodzeniu około 1500 zł miesięcznie, roszczenie za trzy lata bez problemu przekracza tę wartość, a pracownik nie mający środków finansowych nie będzie w stanie opłacić wpisu. Jednocześnie zmieniono zasady zwalniania z ponoszenia kosztów postępowania poprzez większe ich sformalizowanie, co powoduje, że osoby nie mające wystarczającej wiedzy prawnej będą miały problemy ze skorzystaniem z tej instytucji.